

## IN DE ACTIE TEGEN SUPER DE BOER HEEFT DE VEB NAMENS BELEGERS AFGELOPEN NAJAAR EEN BELANGRIJKE OVERWINNING GEOBOEKT



voegd is de vorderingen van haar achterban te stuiten. Bestuurder Asseer en de commissarissen menen dat de vorderingen zijn verjaard. De Rechtbank Amsterdam heeft begin 2014 geoordeeld dat de vorderingen zijn verjaard. De VEB heeft hoger beroep ingesteld tegen dit verrassende oordeel. Op 23 februari 2015 staat het pleidooi bij het Hof Amsterdam gepland. De uitspraak zal volgen in de loop van 2015.

### LANGE ADEM

De procedure tegen accountant PwC loopt nog. Ook PwC heeft zich inmiddels op verjaring beroepen. De VEB en PwC wachten de uitkomst van het hoger beroep over de verjaring af voordat zij verder gaan met deze procedure.

Deze procedure en een eventueel hoger beroep kunnen nog enige jaren duren.

MEER INFORMATIE (AANMELDEN  
NIET MEER MOGELIJK)  
VEB.NET/LCI



## Actie: Super de Boer



MOGELIJK RELEVANTE PERIODE  
10 T/M 18 SEPTEMBER 2009

In de actie tegen Super de Boer heeft de VEB namens beleggers afgelopen najaar een belangrijke overwinning geboekt. Het gaat daarbij om de – voor gedupeerde beleggers gunstige – uitkomst van het hoger beroep in deze zaak die inmiddels teruggaat tot gebeurtenissen van ruim vijf jaar geleden.

Nog voordat Super de Boer op 18 september 2009 bekendmaakte dat zij een overnamebod van Jumbo had ontvangen, liep de koers van het aandeel Super de Boer fors op. Ook de omzet in het aandeel liep sterk op. Is er gehandeld met voorkennis? In dat geval zouden veel aandeelhouders Super de Boer benadeeld zijn.

### EERDER MELDEN

In maart 2011 oordeelde de rechter dat Super de Boer koersgevoelige informatie eerder aan beleggers had moeten melden. Uit de uitspraak van de rechtbank Utrecht volgt dat beleggers in totaal een schade van bijna 2 miljoen euro hebben geleden doordat zij, onbewust van de overnameplannen van Jumbo, hun Super de Boer-aandelen hebben verkocht. Super de Boer ging tegen die uitspraak in hoger beroep.

Ook in hoger beroep heeft de rechter geoordeeld dat Super de Boer eerder had moeten ingrijpen om mogelijke handel met voorkennis te vermijden. Super de Boer heeft onrechtmatig gehandeld jegens haar aandeelhouders door hen te laat te melden dat er sprake

was van een overnamebod van supermarktconcern Jumbo. Volgens het Hof had Super de Boer de koersgevoelige informatie uiterlijk op 10 september 2009 voorbeurs openbaar moeten maken.

Het Hof gaat daarmee een stap verder dan de rechtbank, die eerder oordeelde dat dit op 11 september 2009 (voorbeurs) diende te gebeuren.

Beleggers die vanaf 10 tot en met 17 september 2009 hun aandelen Super de Boer hebben verkocht, hebben dus recht op schadevergoeding.

### AFWIKKELING

VEB roept SDB en Jumbo op tot snelle afwikkeling

De VEB heeft Super de Boer en Jumbo opgeroepen hun verantwoordelijkheid te nemen en te zorgen voor een snelle afwikkeling van de schade. Super de Boer beraadt zich nog op een reactie. Super de Boer kan het arrest nog voorleggen aan de Hoge Raad.

MEER INFORMATIE EN AANMELDEN  
VEB.NET/SUPERDEBOER



## Actie: Van der Moolen



MOGELIJK RELEVANTE PERIODE  
1 JANUARI 2005 T/M 16 JULI 2009

In september 2009 ging handeldhuis Van der Moolen failliet. Na 115 jaar was het einde oefening voor een bedrijf dat ooit een van de grootste hoekmansbedrijven ter wereld was. Het faillissement van Van der Moolen heeft de (voormalig) aandeelhouders enkele honderden miljoenen euro's gekost. Uit het onderzoek naar de gang van zaken rond Van der Moolen dat vorig jaar werd gepubliceerd, blijkt dat bestuur en commissarissen van Van der Moolen fors hebben bijgedragen aan het faillissement van het beursgenoteerde bedrijf. Naar aanleiding van het onderzoeksrapport heeft de VEB de Ondernemingskamer van het gerechtshof Amsterdam gevraagd om de gang van zaken bij Van der Moolen het predicaat wanbeleid te geven. De Ondernemingskamer oordeelde op 15 februari 2013 vernietigend: liefst op vier punten was sprake van wanbeleid bij Van der Moolen.

Een procedure en een eventueel hoger beroep kunnen nog enige jaren duren.

Ook de accountant van Van der Moolen, Ernst & Young, is aansprakelijk gesteld. De accountantskamer oordeelde eerder dat de accountant de continuïteitsveronderstelling in de jaarrekening 2008 van Van der Moolen niet goed had onderzocht. Kort daarna ging VDM failliet. Meer informatie volgt op korte termijn.

MEER INFORMATIE (AANMELDEN NIET  
MEER MOGELIJK) VEB.NET/VDM

