

ontvouwde zich in de maanden die volgden als een probleemdosier. Zeven weken later werd de voorziening verdubbeld vanwege een "aanpassing van de classificatie van gezondheidsrisico's" die tot gevolg had dat de operatie moest worden versneld. Uit tests zou nu blijken dat bij het afbrokkelen van schuim in het apparaat tegen slaapapneu ook gassen zouden kunnen vrijkomen die potentieel kankerverwekkend zijn.

Philips benadrukte dat de kostenpost van 500 miljoen euro alleen ziet op het vervangen of repareren van de miljoenen gemankeerde apneu-machines, en niet op mogelijke claims. Die toevoeging blijkt meer dan een detail.

In november verscheen een explosief rapport van de Amerikaanse toezichthouder FDA naar aanleiding van inspecties in een fabriek in de VS. Uit het rapport kan weinig anders geconcludeerd worden dan dat de systemen en procedures van Philips om de veiligheid van de apneu-apparaten te waarborgen aan alle kanten rammelden.

In een passage in het rapport is te lezen dat het hogere management ("management met uitvoerende verantwoordelijk-

heid") in ieder geval sinds 31 januari 2020 op de hoogte was van het feit dat het afbrokkelen van schuim problemen opleverde en heeft nagelaten maatregelen te nemen tot in ieder geval april 2021. Het blijft ongewis of hier wordt gedoeld op hoge managers op het niveau van de dochter die de apparaten fabriceert (Respiro-nics) of dat (ook) bestuurders van Philips N.V. op de hoogte waren van de problematiek. In het lijvige rapport wordt geconstateerd dat er bij Philips sinds 2015 veelvuldig meldingen binnenkwamen over het schuim, maar dat geen adequate maatregelen werden genomen.

### RECHTSZAKEN

Philips was er snel bij om te wijzen op het feit dat het maar een tussentijds rapport is, opgesteld door één inspecteur, waar het concern nog op mag reageren. Van een definitief oordeel is nog geen sprake. Verder wijst Philips erop dat nog niet onomstotelijk is vastgesteld dat de apneu-apparaten gezondheidsrisico's opleveren. Aanvullend onderzoek, dat voor het einde van 2021 moest zijn afgerond en wordt gedeeld met de toezichthouder, moet hier uitsluitsel over geven.

Ook merkte topman Van Houten in een sessie met journalisten op dat het aantal van 220 duizend klachten over het schuim dat volgens de FDA binnenkwam bij Philips, in zijn ogen aanmerkelijk lager ligt. Bij het spitten in de databases zou de inspecteur volgens Philips ruime zoektermen hebben gebruikt, waardoor veel klachten zijn meegenomen die niets te maken hebben met veiligheidskwesaties of defecten.

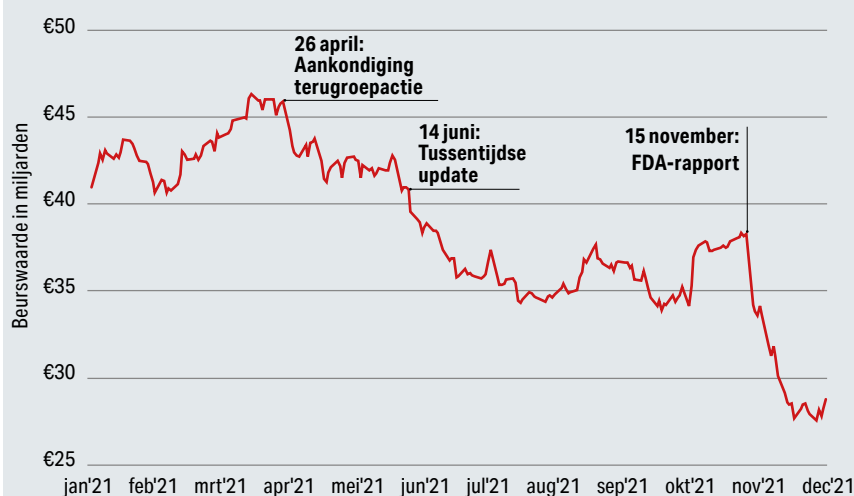
Beleggers lijken niet onder de indruk van de opgewerkte verdedigingslinie, zo blijkt althans uit de glijvlucht van de aandelenkoers. Analisten vrezen dat Philips uiteindelijk tussen de 2 en 5 miljard euro kwijt zal zijn voor rechtszaken en compensatie van patiënten. De balans van Philips kan tegen een stootje. De nettoschuld is ongeveer gelijk aan het bedrijfsresultaat, als de verhouding wordt opgerekt tot – een nog steeds acceptabele – drie kan het concern tot ruim 6 miljard euro extra lenen.

Een andere categorie slachtoffers zijn beleggers. Iemand die in april aandelen Philips kocht, verloor ruim 35 procent van zijn inleg. Alle beleggers bij elkaar zagen circa 17 miljard euro aan beurswaarde in rook opgaan. Een pleidooi dat Philips beleggers op



**ER GING CIRCA 17 MILJARD EURO AAN BEURSWAARDE IN ROOK OP**

### DE REKENING IN BEELD



### Verloren beurswaarde Philips

