

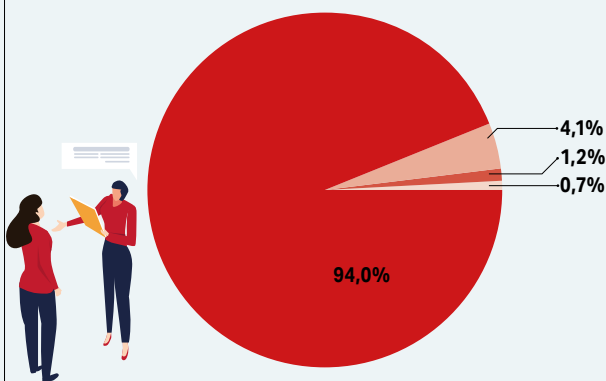
De VEB doet met enige regelmaat een lezersonderzoek. In *Effect* 10 stond de vragenlijst voor jaargang 2021, daarnaast konden bezoekers van de VEB-website de enquête online invullen. Meer dan 400 VEB-leden vulden de vragen in over de inhoud van *Effect*, de website en andere aspecten van het lidmaatschap. Hier presenteren wij graag de uitkomsten en onze conclusies.



HOE WORDT EFFECT GELEZEN?

De VEB-leden die aan het onderzoek hebben meegedaan, krijgen in grote meerderheid het magazine *Effect* per post thuisgestuurd: 95 procent. De overige 5 procent leest *Effect* digitaal op de VEB-website. 70 procent van de deelnemende VEB-leden leest (vrijwel) het gehele magazine *Effect*, de rest leest enkele artikelen.

WAT VINDT U VAN DE BEGRIPPELIJKHEID VAN DE ARTIKELN IN EFFECT?



- De artikelen in Effect zijn voor mij meestal goed te begrijpen
- De artikelen in Effect zijn vaak te ingewikkeld
- De artikelen in Effect zijn vaak te simplistisch
- Geen mening

Over de begrijpelijkheid van de *Effect*-artikelen bent u goed te spreken. Voor 94 procent van de deelnemers zijn de artikelen in *Effect* meestal goed te begrijpen.

Niet alle leden weten echter alle gebruikte begrippen uit het beleggersjargon direct te duiden. Soms moet er een term worden opgezocht. Een lid geeft aan dat voor de artikelen enige basiskennis van de financiële wereld nodig is, maar dat dit ook verwacht mag worden van de lezers. De diepgang van de artikelen is volgens velen wel goed, blijkt uit de ingevulde reacties.

BEOORDELING EFFECT(RUBRIEKEN)

Wij vroegen de deelnemers aan het onderzoek om cijfers te geven aan *Effect* als geheel, en aan de verschillende rubrieken en onderwerpen die regelmatig aan bod komen. Lezers zijn positief over *Effect*, gemiddeld geven zij het magazine een 8.

| DE CIJFERS PER RUBRIEK | |
|--|------------|
| ONDERWERP | CIJFER |
| MAGAZINE EFFECT ALGEMEEN | 8,0 |
| VEB-onderzoeken naar beursgenoteerde bedrijven | 8,0 |
| Nieuws over de juridische acties die de VEB voert of andere juridische zaken (bijv. rond regelgeving) | 8,0 |
| Fundamentele analyses van aandelen of sectoren (vaak 4-6 pagina's) | 7,8 |
| Korte beschouwingen van bedrijven, met oog voor kansen en risico's (vaak in 2 pagina's) | 7,8 |
| VEB-onderzoeken naar financieel dienstverleners en kosten van beleggen | 7,8 |
| Achtergrondverhalen waarin actuele ontwikkelingen in een bepaalde sector of bepaald land worden beschreven | 7,7 |
| Kerncijfers van Nederlandse en Europese aandelen | 7,7 |
| Interviews met bestuurders van beursfondsen | 7,5 |
| Macro-economische onderwerpen (inflatie, monetair beleid, economische situatie in een bepaald land) | 7,5 |
| Corporate governance (bijv. beloningsbeleid), accountants en toezichhouders | 7,5 |
| Columns | 7,5 |
| Ingezonden lezersbrieven met antwoorden van de Beleggersservice | 7,4 |
| Beleggingsproducten (fondsen, etf's, derivaten, gestructureerde producten) | 7,4 |

Vooral de VEB-onderzoeken naar beursgenoteerde bedrijven en het actienieuws scoren goed. Ook de korte en langere (sector)analyses en andere onderzoeken worden door u hoog gewaardeerd. Wij vroegen de lezers ook om een toelichting op hun cijfer voor de verschillende *Effect*-rubrieken, daar kwam onder andere het volgende uit naar voren:

- Bij fundamentele analyses van aandelen of sectoren geven sommige leden aan dat zij graag een duidelijkere conclusie of samenvatting zien.
- Niet iedereen is geïnteresseerd in de ervaringen en vragen van andere beleggers die worden behandeld in de Lezerspost. Aan de andere kant geven ook veel lezers aan dat zij deze informatie nuttig vinden, omdat deze van belang kan zijn voor veel beleggers.
- Over de columns zijn de meningen verdeeld. Sommige lezers vinden het een verfrissende blik, anderen zien ze liever verdwijnen. In een column zoekt men vooral een kritisch geluid of een scherpe blik.
- De statistieken en kerncijfers roepen veel reacties op. Deze data hebben een peildatum, die bij het verschijnen van *Effect* al een tijdje in het verleden ligt. Veel lezers geven desondanks aan dat zij prijs stellen op deze gegevens en deze echt gebruiken als leidraad. Dat geldt vooral voor de kerncijfers van beursgenoteerde bedrijven.
- Interviews met ceo's en bestuurders worden regelmatig genoemd in positieve zin. Een kanttekening is dat deze soms niet scherp genoeg zijn.