



“Het verhaal sloeg in als een bom”, zegt Fixler. “In de VS is de angst tastbaar. Ik ben gewend te werken in een streng geregeerde omgeving. Dat is een groot cultuurverschil met Duitsland. Zij hebben de Bafin als waakhond, de VS de SEC en de FBI. Als je in de VS knollen voor citroenen verkoopt of een verkeerde voorstelling van zaken geeft, kan het bedrijf een geldboete krijgen, maar je kunt zelf ook in de cel belanden.”

Als we Fixler treffen op een vol terras aan de oever van de Hudson-rivier in New York, vertelt ze sinds 1994 in de financiële wereld te werken voor de grote banken, in New York, Londen en Frankfurt. In 2005 zag ze voor het

**‘BELEGGERS
MOETEN
PRECIES
KUNNEN ZIEN
WAT ER ONDER
DE MOTORKAP
VAN FONDSEN
ZIT’**

Gary Gensler,
SEC-voorzitter



eerst in welke kansen er lagen met duurzaam beleggen. Haar topbaan bij DWS als Group Sustainability Officer, de bovenbaas voor het aansturen van de duurzaamheidsstrategie, kreeg ze in de zomer van vorig jaar.

AVERECHTS EFFECT

De Duitse vermogensbeheerder claimt een traditie van verantwoord beleggen te hebben die “al meer dan twintig jaar” teruggaat. DWS hoopte extra vaart te maken met de aanstelling van Fixler. Maar de keuze voor de kritische Fixler dreigt nu averechts uit te pakken.

Fixler zegt dat haar directe Amerikaanse manier om de feiten open en bloot op tafel te leggen en snel te willen oplossen slecht is gevallen bij de doorgaans minder confronterende en actieve Duitsers.

Met haar klacht deed Fixler de financiële wereld deze zomer op zijn grondvesten schudden. In het decennium waarin de vergroening van de economie centraal staat, zoeken beleggers naar manieren om hun beleggingen duurzamer te maken. Met een groeiend aanbod aan duurzame beleggingsproducten spelen vermogensbeheerders in op de vraag. Met succes. Ook in Nederland.

Maar soms doen partijen zich groener voor dan ze in werkelijkheid zijn. Dat oppoetsen van hun productaanbod wordt *greenwashing* genoemd.

De grote fondshuizen in de wereld trokken de laatste tijd veel geld aan voor de producten met het labeltje “ESG”, dat staat voor *environment, social en corporate governance*. Nu toezichhouders verhoogde interesse tonen leggen ook andere financiële instellingen hun duurzaamheidsbeloftes nog eens kritisch onder het vergrootglas.

Volgens Fixler heeft DWS de duurzaamheidsscores zwaar opgeklopt. In de selectie ging het in haar ogen goed mis. Een van

**ESG MOET BETER
UITGELEGD WORDEN**

Elke belegger die weleens een jaarverslag openstaat, weet dat beursgenoteerde bedrijven elkaar de loef afsteken met groene beloftes. Het is een wisselwerking met de wereld van financiers, de beheerders van vermogens en particuliere beleggers. Het in aanmerking nemen van ESG-criteria wordt gezien als een sleutel naar toekomstig succes in de vermogensbeheersector. De vraag is alleen of vermogensbeheerders hun producten correct etiketteren en hun inzet op het terrein van duurzaamheidstoetsen wel correct beschrijven.

In Nederland concludeerde de Autoriteit Financiële Markten deze zomer dat vermogensbeheerders naar klanten toe beter helder moeten maken wat zij verstaan onder een groene belegging. Ook de Europese toezichthouder ESMA heeft het tegenaan van greenwashing onlangs als prioriteit genoemd. In Europa zijn sinds maart nieuwe regels van kracht geworden om greenwashing te voorkomen, de Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR). Europese vermogensbeheerders worden gedwongen beter uit te leggen hoe ze duurzame beleggingen definiëren. Nog voor de regels van kracht werden, hadden sommige fondsbeheerders hun ESG-labels verwijderd, bleek uit onderzoek van Bloomberg. Het fenomeen van greenwashen staat sinds deze zomer wereldwijd op de agenda, door de beschuldigingen van Desiree Fixler aan het adres van DWS maar ook omdat het voormalige hoofd duurzame beleggingen bij Blackrock, Tariq Fancy, stelde dat duurzaam beleggen geen nut heeft.