



projecten die niet uit de stal komen van de aandeelhouder van het platform? “Investeeders zouden er wijs aan doen om te passen voor platforms met zoveel conflicterende belangen”, aldus Lex van Teeffelen.

GELIJKE KAPPEN

Extra aandacht is vereist bij het zogeheten cofinancieren, een fenomeen dat steeds populairder wordt. Hierbij worden naast crowdfunding ook bankkredieten of grote leningen van welgestelden opgehaald.

Voor crowdfunders zou duidelijk moeten zijn onder welke voorwaarden de co-financiers meedoen (rente, aflosboete, et cetera). Maar dat wordt niet bij ieder platform duidelijk. NLI-vesteert is het meest open over de verdeling tussen de inbreng van de *crowd* en de rest. Maar ook hier is de informatie over de voorwaarden summier.

6 ONDUIDELIJKHEID OVER STOOTKUSSENS

Ervaren crowdfunders zullen met plezier de financiële cijfers doorspitten van investeringsproposities om een inschatting te maken van de risico's en rendementen. Maar het grootste risico bij crowdfunding ligt niet bij individuele projecten, maar bij het platform zelf.

Het leeuwendeel van de bijna 50 platforms die momenteel actief zijn in Nederland zal verlieslatend zijn. Het is aannemelijk dat veel platforms onrendabel blijven en op enig moment moeten stoppen met de dienstverlening. Dat is eerder gebeurd.

Platform Fundingcircle betrad in 2015 de markt en zette tot maart 2020 meer dan 220 miljoen euro aan leningen uit. Daarna stopte het platform van de ene op de andere dag met zijn dienstverlening voor particulieren in Nederland en Duitsland. Die



DE VEB ROEPT PLATFORMS OP OM MEER FINANCIËLE INFORMATIE TE DELEN

markten zouden niet rendabel zijn.

Ook de crowdfundingpoot van spaarbank Knab kon niet zelfstandig voortbestaan. Het platform werd in 2019 overgenomen door Collin Crowdfund.

De platforms zijn zo ingericht dat bij omvallen rentes en aflossingen gewoon kunnen worden doorbetaald aan de investeeders. De leningen zijn namelijk ondergebracht in een aparte stichting die de betalingen regelt. Bij een faillissement is het echter de vraag in hoeverre het platform nog een prikkel heeft om achter ondernemers met een betalingsachterstand aan te gaan. Ook lijkt het onwaarschijnlijk dat de klantenservice operationeel blijft.

Het is daarom zorgwekkend dat platforms weinig of zelfs helemaal geen inzicht geven in hun financiën. Het is in de ogen van de VEB essentieel dat de platforms een jaarrekening openbaar maken, en bij voorkeur ratio's als de solvabiliteit op kwartaalbasis delen. “Het is netjes dat Collin Crowdfund hier een eerste aanzet toe heeft gedaan”, laat Lex van Teeffelen weten. “Maar voor platforms in Engeland en de Baltische Staten is het gebruikelijk hun financiële jaarverslagen openbaar te maken.” Hier is in de ogen van de VEB nog veel te verbeteren. Zo ontbreekt essentiële informatie om in beeld te krijgen of een platform winstgevend is.

De Europese wetgever schrijft voor dat platforms een jaarrekening moeten overleggen aan de lokale toezichthouder, in Nederland de AFM. Maar beleggers krijgen deze informatie niet te zien. De VEB roept platforms op om meer financiële informatie te delen.

Zolang beleggers geen inzicht krijgen in de boeken, is het voor de crowdfundingbelegger aan te raden meerdere platforms te gebruiken. Zo wordt het risico van (het faillissement van) platforms gespreid.