



interventies uit de zaal hameren de vergadervoorzitters – de president-commissarissen – bijeenkomsten snel naar het einde.

De digitale aandeelhoudersvergadering is nog lang geen volwaardige vervanging van de traditionele variant, zoveel is duidelijk. Maar dat wil niet zeggen dat er daarom geen aansprekende en opvallende ontwikkelingen te noteren zijn. Dat leert een terugblik na drie weken vergaderen. We lichten een paar opvallende zaken voor u uit.

VOORSTELLEN TERUGGETROKKEN

Voordat ondernemingen voorstellen ter goedkeuring voorleggen, zijn deze al uitvoerig gewogen. In gesprekken met aandeelhouders en andere stakeholders is al uitvoerig afgetaast of de voorstellen goedkeuring kunnen wegdragen.

DE DISCUSSIE OVER BELONINGEN GAAT VERDER DAN EEN SIMPEL DEBAT OVER GEHAALDE DOELEN OF EEN EXTRA BONUS

Des te opvallender is het als een onderneming een voorstel eerst op de agenda zet om het nog voor de vergadering alweer in te trekken. Dat gebeurt in de regel alleen als het in de lijn der verwachting ligt dat een voorstel wordt weggestemd.

DSM is een van de ondernemingen die zich in aanloop naar de jaarvergadering ertoe genoodzaakt zag een voorstel in te trekken. DSM wilde de statuten wijzigen zodat de onderneming ook na de coronacrisis de mogelijkheid heeft om aandeelhoudersvergaderingen alleen digitaal te houden.

Vertegenwoordigers van aandeelhouders, waaronder de VEB, vinden dat zeer voorbarig. Momenteel wordt nog overlegd door belangenorganisaties en het ministerie van Justitie en Veiligheid of en hoe de digitale vergadering mogelijk moet zijn in 'normale' omstandigheden.

DSM is niet de enige die alvast de regie wilde pakken over de dialoog met aandeelhouders in de toekomst. Beursuitbater Euronext wil voortaan een hybride en virtuele vergadering kunnen houden. Dat maakt de weg vrij om de bijeenkomst naar goeddunken van het bestuur zowel online als fysiek te houden. Euronext wil dit, anders dan DSM, wel voor gaan leggen aan aandeelhouders bij de komende aandeelhoudersvergadering.

Ook PostNL trok een stempunt terug. Het ging om de herbenoeming van commissaris Agnes Jongerius, die vanwege drukke werkzaamheden elders geen tijd zou hebben voor toezicht bij het post- en pakketbedrijf. Op vragen van de VEB over dat plotse besef van extra werkdruk, weigerde PostNL specifiek in te gaan. Het ging hier om een persoonlijke afweging van Jongerius omdat de toezichtfunctie niet meer te combineren is met haar werk als Europarlementariër.

Op het gebied van beloningen was er ook een voorstel dat werd ingetrokken. Verzekeraar ASR haalde een verhoging van de beloning van commissarissen van de agenda.

Opvallend zijn de gebeurtenissen bij vastgoedfonds Vastned. Tijdens de aandeelhoudersvergadering vorig jaar werd hier het ene na het andere agendapunt weggestemd. Dit jaar leek de onderneming ervan overtuigd dat het de relatie met aandeelhouders had weten te verbeteren. Totdat twee uur voor aanvang de benoeming van een nieuwe commissaris alsnog werd ingetrokken omdat "nog niet de vereiste support aanwezig is van een grote aandeelhouder met betrekking tot de beoogde governance". Het bleek weinig te helpen. De aandeelhouders verleenden geen decharge aan de commissarissen (56 procent tegen), en