

ontvangen. De aandelen SNS Reaal vertegenwoordigen geen waarde en de onteigende aandeelhouders ontvangen dus geen vergoeding.

In een eerdere beschikking heeft de Ondernemingskamer beslist dat voor het bepalen van de hoogte van de schade-loosstelling moet worden beoordeeld welk bedrag de aandeelhouders en de obligatiehouders zouden hebben gekregen als SNS Reaal en SNS Bank niet zouden zijn genationaliseerd, maar in staat van faillissement zouden zijn verklaard. Rekening houdend met het gegeven dat zij in geval van faillissement als laatste aanspraak kunnen maken op uitkering, heeft dit geresulteerd in een uitkering van nul euro aan aandeelhouders. Tegen de beschikking staat nog cassatie open

Enquêteprocedure

De VEB is een enquêteprocedure gestart zodat onderzoek kan worden gedaan naar mogelijk wanbeleid bij SNS voorafgaand aan de nationalisatie. De uitkomsten van een dergelijk onderzoek zijn van groot belang in een eventuele aansprakelijkheidsprocedure. De Ondernemingskamer heeft op 26 juli 2018 een omvangrijk onderzoek gelast naar het beleid en de gang van zaken bij SNS over de periode voordat de voormalige bank-verzekeraar door de staat werd genationaliseerd. De Ondernemingskamer heeft drie onderzoekers benoemd die met het onderzoek zijn begonnen. De uitkomsten van het onderzoek worden begin 2021 verwacht. De uitkomsten van het enquête-onderzoek zijn van groot belang in een eventuele aansprakelijkheidsprocedure.

(ii) Imtech II (faillissement): onderzoek in afrondende fase

Het faillissement van Imtech is uitgesproken op 13 augustus 2015. In september 2015 heeft de VEB de bestuurders en commissarissen van Imtech aansprakelijk gesteld voor mogelijke misleiding van beleggers voorafgaand aan het faillissement. De VEB is eveneens kritisch op accountant KPMG en op de rol van de banken. In het bijzonder gaat het om de rol van de banken bij de twee claimmissies, waarmee kort voor het faillissement nog 1,1 miljard euro werd opgehaald bij de aandeelhouders. De VEB en de Imtech-curatoren hebben hun krachten gebundeld bij het onderzoek naar de oorzaken van het

faillissement. De curatoren verwachten in 2021 hun onderzoeksresultaten te publiceren.

(iii) Macintosh: duidelijkheid over vervolgstappen in 2021

De VEB en de Macintosh-curatoren hebben hun krachten gebundeld in het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement van Macintosh in december 2015. Ook zullen de VEB en curatoren samenwerken indien uit het oorzakenonderzoek blijkt dat er mogelijk aansprakelijke partijen zijn. De curatoren verwachten in de eerste helft van 2021 duidelijkheid te kunnen geven.

(iv) BP: in 2021 oordeel van hoogste rechter in Luxemburg

In april 2010 heeft BP heeft diverse misleidende uitlatingen gedaan inzake de olieramp in de Golf van Mexico. De VEB heeft daarom dit bedrijf voor de Nederlandse rechter gedaagd. In deze rechtszaak treedt de VEB op voor BP-beleggers die hun aandelen hebben gekocht via een Nederlandse beleggingsrekening. BP betwist de bevoegdheid van de Nederlandse rechter.

Over de bevoegdheid is al lang tussen partijen geprocedeerd. De Hoge Raad heeft in het arrest van 20 september 2019 prejudiciële vragen gesteld aan het Europees Hof van Justitie in Luxemburg over de bevoegdheid van de Nederlandse rechter. De behandeling zou begin 2020 plaatsvinden, maar liep vertraging op door de covid-19-pandemie. Het pleidooi is uiteindelijk schriftelijk afgedaan. Eind 2020 kwam de Advocaat-Generaal met een negatief advies aan het Europese Hof van Justitie. De Europese Commissie sprak zich wel positief uit over de kansen van de VEB richting het Europese Hof. De definitieve antwoorden van het Europese Hof worden begin 2021 verwacht. Daarna zal het oordeel van de Hoge Raad volgen. Gedupeerde BP-beleggers moeten dus nog even geduld hebben voordat duidelijk is of de Nederlandse rechter kan oordelen over hun schade.