



het terugdringen van de volatilitéit, maar daar staat tegenover dat zij hun balansen opblazen en de koersen van bepaalde vermogens-titels opjagen. Centrale banken, de waakhonden en de toezichthou-ders van het financiële systeem, zijn eerder de mist ingegaan. Het is goed stil te staan bij de woorden van Friedrich von Hayek, als verdediger van het vrijemarktdenken en libertariër een groot tegenstan-der van ingrijpen door overheden. Hij zei ooit, na het loslaten van de gouden standaard door de Ame-rikaanse overheid: "Ik ben ervan overtuigd dat we nooit 'goed geld' zullen hebben zolang we het in handen van de overheid laten. De overheid heeft monetaire syste-men altijd de nek omgedraaid."

### VOORSTANDERS VAN CRYPTO- MUNTEN ZIEN IN BITCOIN EEN GOED ALTERNATIEF VOOR HET HUIDIGE GELD, ZIJ VREZEN DE WERELDWIJDE GROEIENDE SCHULDENBERG

#### GOED ALTERNATIEF

Voorstanders van cryptomunten benadrukken dat zij de bitcoin een goed alternatief vinden voor huidige geldeenheden. Zij vrezen dat de groeiende schuldenberg wereldwijd de toekomstige waarde en stabiliteit van traditioneel geld in gevaar brengt. De koopkracht van fiatgeld hangt af van de eco-nomische kracht van de uitgever en van hoe het geldaanbod wordt gemanaged. Of zoals Ludwig von Mises, de vooraanstaande eco-noom uit de Oostenrijkse School, het uitlegde: "Geld is niet neutraal als het gaat om de reële econo-mie, het grijpt in en beïnvloedt de productie, werkgelegenheid, rentestanden, allocatie van grond-stoffen enzovoorts".

De volgende historische gebeurtenis zou de (terechte) zorgen over overheidsingrijpen en de groeiende schuldenberg kunnen illustreren. In 1933 verlaagde president Franklin Roosevelt, in een poging om de VS uit de Grote Depressie te trekken, de waarde van de dollar ten opzichte van goud. Hiermee annuleerde hij feitelijk alle staats-obligaties. Sommigen vonden dit regelrecht beschamend, vooral omdat de regering enkele weken daarvoor nog voor een half mil-jard aan schuldpapier had uitge-geven dat nota bene een clausule had dat er in gouden munten zou worden afgelost. Maar in het licht van de groeiende economi-sche crisis was de overheersende mening toch dat het prima kon, omdat "vasthouden aan de gouden standaard over de rugge-ning van het volk."

De blockchaintechnologie die bitcoin mogelijk maakt, biedt veel waarde zonder dat daar een over-heid of tussenpersoon aan te pas komt om de waarde van het bezit van de gebruikers te bescher-men. Daarnaast hebben bitcoin en andere crypto-assets de weg geopend naar innovaties in ons (verouderde) betalingssysteem. Bitcoin maakt directe betalingen over de hele wereld mogelijk,

sneller en tegen lagere kosten dan de huidige betalingsmethoden. In tegenstelling tot diensten als PayPal of TransferWise, waar een digitale schuldbekentenis wordt verstuurd in plaats van geld, krijgt de ontvanger bij crypto zonder af-hankelijk te zijn van derden direct de werkelijke waarde. Bedrijven kunnen werknemers in bitcoin betalen zonder bank of andere tussenpartij (hoewel dit wel onmiddellijk de vraag doet rijzen hoe hier belastingtechnisch en boekhoudkundig mee om te gaan, maar daarover hieronder meer).

#### SAMENWERKING VEREIST

Cryptovaluta en cryptonetwerken kunnen door hun populariteit blijvende veranderingen in de manier waarop betaald wordt teweegbrengen, maar ook in de maatschappij als geheel. De toekomst ervan hangt echter voor een groot deel af van hoe de ge-bruikers, bedrijven, instituten en wetgevers samenwerken om deze nieuwe technologie te incorpore-ren in het financiële systeem. Een voorwaarde voor dit succes is de manier waarop wetgevers en over-heidsinstellingen zoals belasting-autoriteiten en toezichhouders duidelijkheid geven en grenzen stellen in wet- en regelgeving.

Gebieden waar dit met name voor geldt, zijn consumentenbe-scherming, dataveiligheid, boek-houdstandaarden, markttoezicht, financiële stabiliteit, monetair be-leid en de vereisten om monetaire soevereiniteit te waarborgen.

*Vier gebieden springen er wat mij betreft uit, gezien mijn achtergrond als toezichthouder en accountant:*

#### • BELASTING

Bedrijven die als tussenpersoon optreden of cryptovaluta gebrui-ken moeten zich realiseren dat boekhoudmaatstaven per land verschillen en dat de bitcoin in het ene land als geld wordt gezien en in het andere als immaterieel actief. De Amerikaanse federale belas-