



SPELREGELS

> SCHRIJF HET DE VEB

De VEB ontvangt vaak brieven of e-mails van beleggers met vragen, klachten of opmerkingen. Wilt u uw verhaal kwijt, heeft u een klacht over uw bank of vermogensbeheerder of wilt u uw mening over een artikel in Effect geven, schrijf het de VEB!

> ADRESGEGEVENS

U kunt uw brief per mail sturen naar effect@veb.net of op papier naar:

*VEB - Redactie Effect
Postbus 240
2501 CE Den Haag*

> LIEVER ANONIEM?

Wij vermelden uw naam en woonplaats. Heeft u dat liever niet, vermeld dat erbij.

MAIL UW
BRIEF NAAR:
[EFFECT@VEB.NET](mailto:effect@veb.net)



LEZERSPOST

Beleggers maken heel wat mee, blijkt uit de vele brieven en e-mails die de VEB iedere maand weer krijgt. **Het is lang niet altijd mogelijk juridisch iets aan de gemelde problemen te doen.** Maar mede-beleggers waarschuwen kan nooit kwaad en iets van je afschrijven lucht op.



Geachte VEB,

Soms zijn uw artikelen geschreven zonder dat u zich ook maar verdiept in de achtergronden. Nu weer een artikel over Royal Dutch Shell. (Het bedoelde artikel verscheen op 11 december op onze website, u kunt het daar terugvinden, red.) Het enige wat Shell kan doen om de misdadige acties van Nigeriaanse bendes te ontwijken, is wellicht weggaan. Maar dat lost het probleem niet op. Integendeel zelfs, want naast dat Shell opnieuw moet afschrijven, krijgen de bendes meer armsgal. De olie wordt toch wel naar boven gepompt en dan op elke willekeurige plaats afgetapt. Door in het land te blijven, ben je aanwezig en kun je (hopelijk) een bijdrage leveren aan de civilisatie, hoe gering ook. Door weg te lopen doe je dus niets, integendeel, je maakt het voor alle partijen die van goede wil zijn, inclusief Shell, uit economisch en maatschappelijk oogpunt moeilijker. Dat deze rol door *Zembla* bewust niet begrepen wordt, verbaast mij niets, want het is nu eenmaal een welbekende stoorzender gebaseerd op hun eigen economisch gewin. Echter dat de VEB zijn oren hiernaar laat hangen, vind ik als langetermijnlid, onze vereniging absoluut onwaardig. VEB zou hierover niet moeten berichten, zich neutraal moeten opstellen en slechts de belangen van haar leden behartigen.

De onenigheid binnen de zogenaamde groene tak is ook enorme onzin. Er zijn lagere medewerkers, overigens zonder werkelijke zeggenschap, die veel meer willen (voor zichzelf) en het businessmodel met betrekking tot alternatieve energie daardoor onder druk zetten. Daar trapt uiteraard de directie niet in. Shell is in Nederland een partij die qua omzet al het meest investeert in alternatieve energie, groen of niet.

Alternatieve energie (de transitie) komt met enorm veel issues, iets dat ook door u volledig onderbelicht wordt.

Een bekend voorbeeldje: zo is er te weinig lithium voor batterijen om een deel van de alternatieve energie op te slaan. Bovendien wordt lithium gewonnen over de rug van de armen, op een veel asocialere manier dan wat er in Nigeria door de lokale misdaad gebeurt. Daardoor kleeft er ook aan iedere elektrische auto het nodige bloed, maar niemand die je daarover hoort.

Vergroening van het energiepalet moet dan ook mede via de bestaande energieketens lopen. Het is een geleidelijk proces. Dat er een paar yuppen zijn, die via overnames tot de Shell-medewerkers zijn gaan behoren, en via onrealistische eisen blijkaar een zwaardere positie willen verwerven, hun zin niet krijgen en zich dan ook meteen maar recalcitrant

opstellen, is Shell in mijn ogen niet kwalijk te nemen.

Een meer gebalanceerde, politiek neutrale houding van VEB zou meer gepast zijn. VEB doet heel veel goede dingen voor gedupeerde beleggers en komt ook met heel wat aardige artikelen, waar we wat aan hebben, maar het past niet om een 'linksachtige' mening te propageren. Daar is onze vereniging niet voor. **(Naam en adres bij de redactie bekend)**



Beste belegger,

Hartelijk dank voor uw reactie op dit webartikel over de kritiek die Shell van verschillende kanten krijgt op haar duurzaamheidsbeleid. Duurzaamheid is een thema waarvoor de VEB sinds enkele jaren nadrukkelijk meer aandacht vraagt, juist als onderdeel van het opkomen voor de belangen van de belegger. Naast de morele aspecten zijn er harde, economische redenen om duurzaamheid serieus te nemen. Shell heeft geen al te groen imago en zal steeds meer druk ondervinden van zowel overheden (wetgeving) en consumenten. De energiegigant heeft bovendien al vele jaren last van een ernstige (milieu)problemen in Nigeria. Het is zeer in het belang van het bedrijf en de aandeelhouders dat deze worden opgelost. Dat staat los van de schuldvraag of van enige politieke voorkeur.