



VERLIEZEN ENERGIECONCERNEN IN VIJFTIG TINTEN ROOD

Alle energieconcerns moesten onlangs kolossale verliezen rapporteren vanwege afwaarderingen. Toch valt op hoe groot de verschillen in boekverliezen zijn tussen het Amerikaanse ExxonMobil en de drie Europese concurrenten Shell, BP en Total.

De coronacrisis blijkt de katalysator voor een ontwikkeling die al langer gaande is: de energieprijzen zullen structureel lager blijven dan waar de markt voorheen rekening mee hield.

Het is een realiteit die olie- en gasconcerns dwingt om aanzienlijk af te boeken op hun reserves, waardoor ze bij de publicatie van de halfjaarcijfers dit jaar miljardenverliezen moesten rapporteren.

Door de lager dan eerder verwachte toekomstige energieprijzen zullen de olie- en gasreserves die in de boeken staan – maar ook bijvoorbeeld raffinage- en chemiefabrieken en zachtere activa als compensabele verliezen – minder winst opleveren dan waarop eerder werd gerekend.

De pijn is niet gelijk verdeeld. Zo valt op dat Amerikaanse energieconcerns veel minder verliezen namen dan de Europese concurrentie. De cijfers van

**ENERGIE-
PRIJZEN ZULLEN
STRUCTUREEL
LAGER BLIJVEN
DAN WAAR
DE MARKT
VOORHEEN
REKENING MEE
HIELD**

ExxonMobil over het tweede kwartaal kleurden met een verlies van 1,08 miljard dollar, waarvan 800 miljoen als gevolg van lagere prijsverwachtingen, behoorlijk rood. De verliezen bij Shell (18,1 miljard dollar), BP (16,8 miljard dollar) en Total (8,4 miljard dollar) zijn echter vele malen groter.

PAPIER

Een van de redenen voor het verschil in afboekingen is de manier van boekhouden. Driekwart van de wereld, waaronder Europa, hanteert de boekhoudregels volgens de IFRS-standaarden; de VS houdt vast aan het raamwerk van 'US GAAP' (De Amerikaanse *Generally Accepted Accounting Principles*, red.).

IFRS gaat vooral uit van algemene principes, terwijl GAAP