



**'WE GAAN  
EEN AANBOD  
DOEN VOOR  
EEN NIEUWE  
KOSTEN-  
STRUCTUUR  
VOOR DE  
BOTTOMLINE'**

maken met wetgeving, maar ook hoe we de klant informeren en welke service we verlenen. Er zijn gewoon verschillen tussen hoe Binck en Saxo dat doen. Je moet alles uitzoeken, het is echt een heel grote operatie."

**14** Het Saxo-platform heeft een breder productaanbod. Wat kunnen beleggers verwachten als ze straks overgaan?

"Dat is allemaal nog toekomstmuziek. Het samengaan met Saxo Bank betekent inderdaad een verbreding van het productenpallet en van markten. In het voorbereidend proces kijken we wel altijd of er behoefte bij klanten is voor producten en of de regelgeving ruimte biedt om ze aan te bieden. Daar zien we echt wel kansen, maar hoe en wat precies vergt gewoon heel veel voorbereiding."

**15** Het merk BinckBank verdwijnt en maakt plaats voor Saxo Bank. Wanneer gaat dat gebeuren?

"Bij de migratie. Dit vindt overigens pas plaats op het moment dat het kan, want BinckBank is een prachtige merknaam. Saxo Bank is ook een prachtig merk, maar wat minder bekend in Nederland. We zullen dus wel moeten zorgen dat mensen bekend worden met Saxo."

**16** Was het gezien de kracht van het merk BinckBank niet beter die naam te houden?

"Dat had ook gekund. Dat zijn strategische keuzes die worden gemaakt. Het is altijd zo bij overnames en fusies dat je één merk en één platform wilt. We willen het goed en zorgvuldig doen, dus als we denken dat we aanpassingen moeten doen, dan doen we dat en als we denken dat we meer tijd nodig hebben dan nemen we die. Maar op dat punt zijn we nog lang niet. We staan aan het begin van het traject."



– Column –



## Belasting voor beleggers

**De overheid pleit voor zelfredzaamheid.** Burgers moeten hun financiële toekomst zelf in de hand nemen. Beleggen voor extra pensioen is verstandig.

**A** Is neoliberal en fan van Milton Friedman geloof ik in het kapitalisme en een efficiënte (rechts) staat met lage belastingen en een klein vangnet voor burgers die buiten hun schuld in ellende verkeren. Iedereen probeert dan zijn eigen broek op te houden en iets van de toekomst te maken. Beursvennootschappen streven op hun beurt naar winstmaximalisatie op de lange termijn, natuurlijk binnen (veranderende) wet- en regelgeving.

Maatschappelijke trends staan haaks op mijn ideaalbeeld. In toenemende mate distantiëren ook beleggers zich van mijn ouderwetse visie. Geen probleem, *let's agree to disagree* over de gewenste situatie.

Gelukkig zullen we het sneller eens worden over wat zelfredzame Nederlandse beleggers in financiële zin daadwerkelijk te wachten staat, ongeacht wat we graag zouden willen.

**In het komende decennium lijken de volgende belastingmaatregelen op te doemen:**

- Het eigen huis (minus een eventuele hypotheek) gaat gewoon in box 3 vallen. Ik ben niet blij met box 3, maar waarom zou een huurder met een beleggingsportefeuille en spaargeld wel box 3-belasting betalen en iemand

die heeft geïnvesteerd in een eigen woning niet?

- De vermogensrendementsbelasting uit box 3 wordt vervangen door de simpele vermogensbelasting. De rendementsbelasting is nooit gebaseerd geweest op daadwerkelijk behaalde rendementen, dus laten we het beestje gewoon bij de naam noemen. Hoef je als overheid ook niet meer het onverdedigbare te verdedigen.
- Die vermogensbelasting zal stap voor stap worden verhoogd. Het rendement op (eigen) arbeid zal een inhaalslag maken op die van kapitaal. Piketty krijgt gelijk, ongeacht of hij het voor Nederland ooit heeft gehad.
- De erfbelasting gaat nog hoger worden.
- Tot slot zal de AOW inkomens- en vermogensafhankelijk worden. Ouderen met een fors pensioen of met een mooie beleggingsportefeuille en spaargeld kunnen gemakkelijk voor zichzelf zorgen.

Zelfredzaamheid heeft een prijs.



**ERROL KEYNER**  
is adjunct-directeur van de VEB