

De Ondernemingskamer acht mogelijk wanbeleid aanwezig en stelt in zijn beschikking dat een maatschappelijk belang bestaat bij het verkrijgen van openheid van zaken over het beleid en de gang van zaken bij SNS alsmede bij een eventueel oordeel van de rechter daarover. Het onderzoek bestrijkt de gehele periode vanaf de beursgang in 2006 tot aan de nationalisatie op 1 februari 2013.

Inmiddels zijn drie door de Ondernemingskamer benoemde onderzoekers bezig met uitvoering van het onderzoek.

Tegelijkertijd hebben de Staat en SNS cassatie bij de Hoge Raad ingesteld tegen de beschikking van de Ondernemingskamer. De Advocaat-Generaal heeft eind 2019 geconcludeerd dat de beschikking van de Ondernemingskamer niet vernietigd dient te worden. In de regel neemt de Hoge Raad dit advies over. De cassatie schorst het onderzoek overigens niet. De uitkomsten van het onderzoek worden in 2020 verwacht.

Steinhoff: Standstill met onderneming, doorprocederen tegen Deloitte

Woongigant Steinhoff, de van oorsprong Zuid-Afrikaanse onderneming en statutair gevestigd in Nederland, verloor begin december 2017 bijna 90 procent van haar beurswaarde, na berichten over onregelmatigheden die inmiddels vele miljarden blijken te beslaan. Aandeelhouders leden hierdoor 12 miljard euro schade.

De VEB zet grote vraagtekens bij de informatievoorziening van Steinhoff aan beleggers. Duidelijk is dat zowel de jaarrekening over 2016 als over 2015 geen getrouw beeld geeft van de financiële positie van Steinhoff. Deloitte voorzag deze jaarrekeningen van een ongeclausuleerde goedkeurende controleverklaring.

De VEB/European Investors en Steinhoff zijn overeengekomen de in Nederland tussen hen lopende collectieve actie te schorsen. Na de schorsing staat het de VEB/European Investors en Steinhoff vrij om de juridische procedure voort te zetten, dan wel om via onderhandelingen een schikking te bereiken voor gedupeerde aandeelhouders.

De VEB/European Investors procedeert in Nederland ook tegen Deloitte, de controlerend accountant van Steinhoff. Het pleidooi in die zaak is tot nader order aangehouden.

BP: Procedure krijgt vervolg in Luxemburg

In april 2010 heeft BP heeft diverse misleidende uitlatingen gedaan inzake de olieramp in de Golf van Mexico. De VEB heeft daarom dit bedrijf voor de Nederlandse rechter gedaagd en treedt daarbij op voor BP-beleggers die hun aandelen hebben gekocht via een Nederlandse beleggingsrekening.

BP betwist de bevoegdheid van de Nederlandse rechter. Ook in het hoger beroep heeft het Hof op 7 november 2017 geoordeeld dat de Nederlandse rechter niet bevoegd is om kennis te nemen van de vorderingen van de VEB. De VEB heeft cassatie ingesteld tegen dit arrest.

De Hoge Raad heeft in het arrest van 20 september 2019 prejudiciële vragen gesteld aan het Europees Hof van Justitie in Luxemburg over de bevoegdheid van de Nederlandse rechter. De behandeling zal in 2020 beginnen. De procedure bij het Europees Hof van Justitie zal ongeveer anderhalf jaar duren. Daarna zal het definitieve oordeel van de Hoge Raad volgen.

Volkswagen: Wachten op uitspraak in procedure BP

De VEB heeft autoconcern Volkswagen voor de Nederlandse rechter gedaagd vanwege misleidende uitlatingen over sjoemelsoftware die zij heeft geïnstalleerd in dieselauto's. De dagvaarding is begin februari 2016 uitgebracht. In deze rechtszaak treedt VEB op voor VW-beleggers die hun aandelen hebben gekocht via een Nederlandse effectenrekening. Volkswagen stelt zich – net als BP – op het standpunt dat de Nederlandse rechter niet bevoegd is. De rechtbank zal eerst op dit punt moeten oordelen voordat de inhoudelijke behandeling plaats zal vinden.

De VEB en VW hebben afgesproken dat deze procedure wordt aangehouden totdat duidelijk wordt welk oordeel de Hoge Raad in de VEB-BP-procedure zal uitspreken. Dat oordeel zal nog ongeveer twee jaar op zich laten wachten.