

beperken of uitsluiten van het voorkeursrecht aan zittende aandeelhouders. Mocht het IMCD-bestuur de emissie-machtiging willen gaan gebruiken, dan moeten bestaande aandeelhouders in de gelegenheid worden gesteld om hun relatieve aandelenbelang op peil te houden.

Vastgoedbedrijf **NSI** zag ten slotte bijna 30 procent van het aandelenkapitaal tegen een mogelijke aandelenuitgifte stemmen. Bij het uitsluiten van het voorkeursrecht was 33 procent tegen.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de twintig agendapunten die tijdens de aandeelhoudersvergaderingen in 2019 de meeste tegenstemmen kregen.

**Tabel: agendapunten 2019 met meer dan 20 procent tegenstemmen**

Onderneming	Onderwerp	Stemresultaat
BESI	Remuneratie bestuur	33,70% tegen
Unibail-Rodamco	Remuneratie CEO	27,21% tegen
Intertrust	Vaststellen dividend	21,58% tegen
ING Groep	Decharge Bestuur	62,50% tegen
ING Groep	Decharge RvC	62,73% tegen
SBM Offshore	Decharge RvC	36,50% tegen
FlowTraders	Herbenoeming lid RvC	20,74% tegen
IMCD	Uitgifte aandelen	36,10% tegen
Wereldhave	Uitgifte aandelen	53,09% tegen
BinckBank	Uitgifte aandelen + beperken voorkeursrecht ( <i>bij stand alone</i> )	40,52% tegen
BinckBank	Uitgifte aandelen + beperken voorkeursrecht ( <i>na overname</i> )	34,97% tegen
NSI	Uitgifte aandelen	29,87% tegen
Vastned	Uitgifte aandelen	55,38% tegen
IMCD	Beperken voorkeursrecht	53,18% tegen
Fugro	Beperken voorkeursrecht	24,50% tegen
Vastned	Beperken voorkeursrecht	55,38% tegen
NSI	Beperken voorkeursrecht	33,01% tegen
Fugro	Uitgifte aandelen	20,88% tegen

## Nieuw remuneratiebeleid bestuur

### Beloningsplan ingetrokken

Een aanzienlijk aantal ondernemingen vroeg aandeelhouders dit jaar een fiat voor een nieuw beloningsbeleid. Net als in vorige jaren waren niet al die plannen geheel onomstreden. Meest opvallende beweging was misschien wel het opnemen van meer duurzaamheidscriteria voor het toekennen variabele beloningen, zowel voor de jaarbonus als bij de langetermijnbeloning. Die laatste wordt doorgaans na een prestatieperiode van drie jaar vastgesteld.

Drie beursvennootschappen trokken dit jaar een geagendeerd nieuw beloningsbeleid te elfder ure in. **Wessanen** deed dat pas tijdens de aandeelhoudersvergadering, na een peiling onder de aanwezige aandeelhouders over het al dan niet schrappen van het voorstel. Het natuurvoedingsconcern dat enkele weken voor de avo tot een akkoord kwam met investeringsmaatschappij PAI om de onderneming van de beurs te halen, wilde het toekennen van prestatieaandelen ook mogelijk maken bij prestaties beneden de mediaan van de peergroep bestaande uit enkele sectorgenoten. Het geldende beloningsbeleid maakte alleen een toekenning van aandelen mogelijk als Wessanen ten minste op de zesde positie (van een totaal van tien bedrijven, inclusief Wessanen zelf) eindigde, gemeten naar aandeelhoudersrendement (TSR, ofwel koersontwikkeling plus dividend).

**Intertrust** schrapte twee dagen voor de jaarlijkse ontmoeting met beleggers het beloningsvoorstel. Commissarissen wilden het langetermijnbonusplan op de schop nemen. Zo zou de maximale aandelentoekenning omhoog moeten naar 200 procent (was 150 procent) van het basissalaris en de driejarige prestatieperiode worden teruggebracht tot slechts één jaar. Volgens Intertrust hadden in de weken voorafgaand aan de AV 'stakeholders een ruime waaier aan bedenkingen' kenbaar gemaakt. Tijdens de jaarvergadering lieten in ieder geval Lucerne Capital (3 procent van de aandelen) en Harbour Spring Capital (5 procent) bij monde van hun vertegenwoordiger weten dat zij het aandeelhoudersrendement (TSR) als een van de nieuwe prestatiecriteria hadden willen zien. Intertrust koos voor ebitda en onderliggende omzetgroei. Die beide targets moesten in plaats komen van het enige tot dan toe