

ALTICE

? Beste VEB,

Enige tijd geleden zijn de Amerikaanse activiteiten van Altice afgesplitst en konden aandeelhouders Altice aandelen A en aandelen B krijgen. Zo heb ik ook beide aandelen en loop nu tegen een probleem aan. De aandelen B wil ik verkopen, maar deze zijn niet beursgenoteerd. Is er nog wel een praktische oplossing om deze alsnog te verkopen?

Met vriendelijke groet,
Willem

☰ Beste Willem,

Er is inderdaad een praktische oplossing om, via een omweg, uw aandelen B te verkopen. De aandelen A, met minder stemrecht, zijn wel beursgenoteerd. En uw aandelen B zijn op verzoek door Altice om te zetten in aandelen A. Daartoe staat op de website (www.altice.net) onder 'investor relations' een formulier ('conversion notice') dat u dient in te vullen en naar het bestemde adres te retourneren. Vervolgens heeft u de mogelijkheid om uw (extra) aandelen A op de beurs te verkopen.



KOERS-WINSTVERHOUDING

? Beste VEB,

'Koers-winstverhouding is een wespennest voor beleggers' lees ik in *Effect* van februari 2020. Wat is dan het 'nut' van de rubriek 'De goedkoopste aandelen op basis van koers-winstverhouding'?

Met vriendelijke groet,
Tycho Huijts

☰ Geachte heer Huijts,

Veel dank voor deze goede vraag! Het artikel over de koers-winstverhouding maakt duidelijk dat dit geen maatstaf is waar de belegger zich blind op moet staren. De lijstjes van goedkoopste aandelen op basis van de koers-winstverhoudingen op pagina 43 moeten dus altijd kritisch bekeken worden.

Sommige aandelen hebben een hoge koers-winstverhouding, maar zijn toch aantrekkelijk omdat de winst sterk groeit. En aandelen kunnen een lage koers-winstverhouding hebben als er bijvoorbeeld tijdelijk een hoge winst is door een meevaller of doordat bij een sterk cyclisch bedrijf de winst tijdelijk relatief hoog is. Het is daarom altijd belangrijk een uitgebreide analyse van de reden voor de lage waardering te maken voordat een aandeel wordt gekocht.



ROOD STAAN OP DOLLARREKENING

? Beste Redactie,

Graag maak ik gebruik van deze rubriek in *Effect* om het volgende aan u voor te leggen. Al jaren beleg ik bij BinckBank (zelf beleggen). Omdat de afgelopen tijd Amerikaanse aandelenindices (zoals de S&P 500) het gemiddeld genomen beter hebben gedaan dan bijvoorbeeld de AEX hier in Nederland, ben ik vorig jaar begonnen met het aanschaffen van, in dollar genoteerde, Amerikaanse aandelen.

Dat ging goed totdat ik met een onaangename verrassing werd geconfronteerd. Opeens moest ik debetrente betalen, omdat ik 'rood' zou hebben gestaan op mijn account. Het ging om een paar honderd euro, dus daar schrok ik wel van. Achteraf begreep ik dat kennelijk sprake is van een separate en op zichzelf staande dollarrekening (naast de standaard eurorekening) voor het eerder genoemde type transacties. Ook begreep ik dat je als klant zelf moet zorgen voor

aanzuivering in geval er niet voldoende saldo op deze rekening staat en er toch Amerikaanse aandelen zijn gekocht.

Ik wist dat niet en leefde in de veronderstelling dat ik gewoon voldoende saldo had op mijn rekening, niet wetende dat ik keek naar het saldo op mijn EUR rekening. Ik heb het gevoel niet goed geïnformeerd te zijn geweest hierover en vind het onterecht dat ik nu alsnog die debetrente moet betalen. Is Binck niet verplicht zelf voor die aanzuivering te zorgen? Het bedrag stond namelijk wel op mij EUR rekening. Kan ik of kunt u hier iets mee?

Boris Willibrord

☰ Geachte heer Willibrord,

U stelt een interessante en relevante vraag. U bent niet de eerste die dit overkomt. Als wij kijken naar de uitspraken van het Klachteninstituut Financiële Dienstverlening (Kifid) die openbaar zijn (en op internet voor iedereen te lezen zijn) dan vinden wij een aantal uitspraken over precies dit onderwerp.

Een aantal beleggers is, na de interne klachtenprocedure bij Binck zelf te hebben doorlopen, naar het Kifid gestapt. Daarin is de vordering een aantal keer afgewezen. In uitspraak 2016-112 (10 maart 2016) stelt de Geschillencommissie in een samenvatting als volgt: *"Het verrichten van transacties van in Amerikaanse dollar (USD) genoteerde effecten komt door de rekeningstructuur van de Bank ten laste van de USD rekening van Consument. Daarmee werd direct een effectenkrediet geopend waarvoor de Bank Consument een debetrentevergoeding in rekening heeft gebracht. Daarover beklagt Consument zich. Hij heeft echter zelf gekozen voor execution only dienstverlening. Van hem mocht dan ook worden verwacht dat hij zich zou verdiepen in de aan hem verstrekte, op dit punt heldere, informatie alvorens hij overging tot gebruikmaking van de geboden handelsfaciliteit."*

Wij betreuren het dat u deze ervaring hebt gehad. Het staat u uiteraard vrij om Binck over deze kwestie te contacteren, voor een nadere uitleg.

