



ACCOUNTANTS



Beste redactie,

Geachte VEB,

Het is niet goed als een bedrijf zelf bepaalt wie de boeken controleert, er is een spreekwoord dat zegt: 'wie betaalt bepaalt'. Ik denk aan de uitkomst van het boekenonderzoek: als de accountant te kritisch is, dan is de kans groot dat de klant een ander bureau zoekt.

Ik heb in uw blad al meerdere malen gelezen dat bij een aandeelhoudersvergadering de accountant terughoudend was bij het beantwoorden van vragen, deze persoon moet vrijuit kunnen spreken!

Maar dat wordt niet door zijn baas gewaardeerd, deze verliest niet graag een klant. Ook zullen potentiële klanten schrik hebben van zo'n kritisch accountantsbureau. De persoon in kwestie loopt een groot risico om zijn of haar baan te verliezen door vrij te spreken en een ander bureau zit ook niet te wachten op zo iemand, dus wat doet deze? Juist niet wat er gedaan moet worden!

Met vriendelijke groet,
Bas Korte



PUBLICATIE CONCEPTNOTULEN



Beste VEB,

Als aandeelhouder in verschillende beursgenoteerde ondernemingen in Nederland, bezoek ik jaarlijks verschillende vergaderingen en volg ik de ontwikkelingen op de voet. Zo lees ik onder meer de persberichten, jaarverslagen en notulen die zijn gemaakt van de aandeelhoudersvergaderingen. Over deze notulen heb ik wel een vraag en ik hoop dat u deze kunt beantwoorden. Bestaat er een termijn voor het publiceren van notulen van een gehouden aandeelhoudersvergadering? Zo ja, welke is dat?

Met vriendelijke groet,
Dennis van den Berg



Geachte heer Van den Berg,

Er is inderdaad een termijn voor het publiceren van notulen van een gehouden aandeelhoudersvergadering. Binnen drie maanden na de vergadering moet het concept beschikbaar zijn. Vervolgens hebben aandeelhouders drie maanden de tijd om daarop te reageren. Dus na uiterlijk zes maanden moeten er definitieve notulen liggen. Dit alles is verankerd in de Nederlandse regels voor goed ondernemings-

bestuur, de Code. daarin is letterlijk het volgende vastgelegd: *Het verslag van de algemene vergadering wordt uiterlijk drie maanden na afloop van de vergadering op verzoek ter beschikking gesteld aan de aandeelhouders, waarna aandeelhouders gedurende de daaropvolgende drie maanden de gelegenheid hebben op het verslag te reageren. Het verslag wordt vervolgens vastgesteld op de wijze die in de statuten is bepaald.*



FASTNED



Geachte VEB,

In EFFECT #7/8 zegt u terecht zeer voorzichtig dat de stroom die Fastned verkoopt naar eigen zeggen voor 100 procent groen is. Maar verkopen is hier helaas niet hetzelfde als leveren, want in ons land is er geen apart distributienet voor groene stroom. Wanneer je de leverancier hierop wijst, zoals ikzelf deed bij Geenchoice, wijst men op de Garanties van Oorsprong (GvO's). Die kunnen echter alleen maar iets zeggen over wat men inkoop, maar niets over wat aan de klant wordt afgeleverd.

Greenchoice moest dit, zij het impliciet, erkennen en legt uit dat de klant "wel degelijk groene stroom afneemt". Met andere woorden, de klant betaalt voor iets heel anders dan voor wat hij geleverd krijgt, namelijk grijze stroom met hier en daar wat groene spikkels. Het te veel betaalde zou dan worden besteed aan de verdere vergroening van ons land, zodat de klant daaraan bijdraagt.

Mijns inziens zou dit dan ook duidelijk aan de klant zo moeten worden medegedeeld, maar daarvan is geen sprake, ook door Fastned niet. Dit lijkt op misleiding van de consument. Greenchoice zegt zelfs glashard tegen zijn klanten dat er voor 100 procent groene stroom uit het stopcontact komt. Misleiding zonder meer.

Met vriendelijke groet,
(naam en adres zijn bij de redactie bekend)



Geachte belegger,

Het is duidelijk dat de energietransitie nog niet voltooid is. Het verschil tussen groene en grijze stroom is bovendien vooral een definitiekwestie, kilowattes of megawatts zijn niet te oormerken. Misleiding zouden wij het niet willen noemen, maar het is natuurlijk goed als beleggers en klanten kunnen controleren welke energie men precies inkoop en waar en hoe die is opgewekt.