

# VEB-leden:

van Imtech de vordering ter verificatie bij de curator moest indienen. De curatoren zagen geen wettelijke manier om de belegger voorrang te geven boven andere crediteuren.

De Stichting liet weten enkel uitvoering te geven aan de schikkingsovereenkomst. De belegger voldoet niet aan de schikkingsvoorwaarde van het VEB-lidmaatschap.

Daarom kan de Stichting niet zomaar gelden gaan uitkeren aan deze belegger. Het gelijkheidsbeginsel van aandeelhouders is hier niet van toepassing omdat een aandeelhouder met het VEB-lidmaatschap niet gelijk te stellen is aan een aandeelhouder zonder het VEB-lidmaatschap.

**EEN AANDEEL-  
HOUDER MET  
HET VEB-LID-  
MAATSCHAP IS  
NIET GELIJK TE  
STELLEN AAN  
EEN AANDEEL-  
HOUDER  
ZONDER  
HET VEB-  
LIDMAATSCHAP**

## DE UITSPRAAK

De rechter oordeelde dat de belegger geen recht heeft op compensatie. Dat komt niet alleen doordat Imtech failliet is en hij zijn vordering bij de curator had moeten indienen, maar ook doordat de Stichting niet zomaar kan overgaan tot het uitkeren van gelden als niet voldaan is aan de schikkingsvoorwaarden. Deze belegger kreeg wel een veroordeling in een deel van de proceskosten. Bovendien moet hij de kosten van zijn advocaat dragen.

## GEVOLGEN VOOR TOEKOMSTIGE SCHIKKINGEN

Voor de toekomstige schikkingen blijft het mogelijk om met een deelschikking slechts te schikken voor VEB-leden. Het lidmaatschap van de VEB loont dus.

## TOT SLOT

Het staat iedereen vrij om voor een beperkte vordering de gang naar de rechter te maken. Juridische procedures zijn voor alle partijen desalniettemin een kostbare aangelegenheid. De kosten van een jaarlijks lidmaatschap van de VEB zijn voor veel beleggers dan ook snel terugverdiend.