

# DE LIJSTJES

## DE VIJF MEEST GENOEMDE KERNPUNTEN

periode 2014 - 2017

1. Goodwill
2. Omzetverantwoording
3. Belastingen
4. Fusies en overnames
5. Desinvesteringen

Bron: VEB-onderzoek

**KEY AUDIT MATTERS ONTHULLEN NIET ALLEEN BELANGRIJKE INFORMATIE OVER EEN ONDERNEMING, MAAR SOMS OOK OVER DE ACCOUNTANT ZELF**

## VIJF OPVALLENDE KERNPUNTEN

### 1. FRAUDE

Slechts een keer werd fraude zonder omhaal als kernpunt van controle genoemd. Dat was in 2014 bij AkzoNobel in verband met onregelmatigheden in de Verenigde Staten.

### 2. GEOGRAFISCHE DIVERSITEIT

Een wonderlijke omschrijving van een Key Audit Matter door accountant Deloitte bij chemieconcern IMCD in 2016 en 2017. Het blijkt te gaan over de activiteiten van IMCD in vele landen en de (deels) verouderde procescontrole.

### 3. ACTIVITEITEN IN SAOEDI-ARABIË

De accountant van EY is opvallend specifiek in zijn benaming van een Key Audit Matter bij Signify in 2017. EY wijst op problemen van het lichtbedrijf in Saoedi-Arabië.

### 4. SPLITSING

In 2016 vragen zowel de accountant van Philips als die van het in dat jaar afgesplitste Philips Lighting, nu Signify, om aandacht van de risico's als gevolg van de scheiding van de twee ondernemingen.

#### Uit de Key Audit Matter bij Philips:

*"We recognize that, due to the wind-down of the organization in respect to conventional lighting technologies, there is a risk that related charges for restructuring and impairment of assets are not recognized properly or timely."*

#### Uit de Key Audit Matter bij Philips Lighting:

*"There is an increased risk in relation to the proper accounting of the separation, such as the impact of potential local tax consequences, completeness and measurement of transaction costs as expenses and correct allocation of Innovation."*

### 5. STRUCTUUR VAN DE GROEP

Complexe ondernemingen zijn er genoeg, ook op de Nederlandse beurs. Maar alleen de accountant van Aalberts noemt die decentrale structuur al drie jaar op rij op als kernpunt van de controle. De tekst van de Key Audit Matter in 2015 en 2016 is nagenoeg hetzelfde. In 2017 voegt hij hieraan toe dat hij bewijs heeft willen vergaren van de deugdelijkheid van de interne controle en financiële rapportage bij de verschillende groepsonderdelen.

Een jaar eerder, dus bij de jaarrekening over 2016, was deze specifieke kwestie in de accountantsverklaring nog weggelaten in een veel generieker formulering onder het kopje 'juridische kwesties'. Een vergaarbak van allerhande juridische aangelegenheden die mogelijk tot een kasuitstroom konden gaan leiden. In de jaren daarvoor ontbrak iedere verwijzing naar het handelen van ING ten aanzien van klantenacceptatie en potentiële witwasrisico's. Daarbij moet gezegd worden dat het OM begin maart 2016 binnenviel bij ING en de toenmalige accountant EY net uitgerekend één dag eerder zijn handtekening onder de jaarrekening had gezet.

Ook dat is trouwens altijd een reden voor beleggers om extra alert te zijn. De overgang naar een ander accountantskantoor betekent dat nieuwe ogen naar de bedrijfsadministratie gaan kijken en dat een eigen controlestrategie met mogelijk andere accenten wordt gevolgd. In het geval van ING viel die accountantswissel samen met een voor beleggers nieuw kernpunt in de controle.

Door het verloop in de tijd van een kernpunt te volgen, konden wellicht signalen eerder worden opgevangen dat het mogelijk om een serieuze zaak ging die voor ING weleens grote gevolgen zou kunnen hebben.

### ARCADIS

Arcadis is nog zo'n voorbeeld waar de accountantsverklaring beleggers tot waakzaamheid kan aanzetten. Het ingenieursbureau verkeert al jaren in een moeilijke situatie, maar heeft ook nog af te rekenen met een Braziliaanse deelneming die al tijden geen kernactiviteit is, maar wel veel aandacht en geld opslokt. Samen met een lokale partner is het advies- en ingenieursbureau al sinds 1999 mede-eigenaar (net iets minder dan 50 procent) van deze onderneming die Alen heet