

hebben en dat er bepaalde controles en waarborgen zijn ingebouwd. Dat helpt ons op een hele positieve manier in gesprekken met klanten, nog meer dan ik van tevoren had gedacht. We merken het ook bij het werven van mensen.”

**12** En hoe was de reactie van investeerders? “Er is best veel belangstelling voor de energietransitie omdat het een gebied is waar veel beweging is, dus wij worden regelmatig gebeld. Tegelijkertijd is het ook zo dat wij halfjaarlijks een rondje maken langs investeerders en proberen aansluiting te vinden bij partijen die nog geen aandeelhouder zijn, maar die dat zouden kunnen worden. Dat wij drie productlijnen hebben waar een onderlinge interactie tussen is, wordt door sommige mensen wel ervaren als een lastig verhaal. Er is niet één simpele drijver, dat maakt dat iemand er even tijd voor moet nemen.”

**'GROEI DOOR OVERNAMES IS NIET ONZE BASIS-STRATEGIE'**



– Column –

## Turbulente veiligheid



**Weinig mensen stappen met angst en beven in hun auto, maar zo'n dertig op de honderd Nederlanders lijden aan vliegangst; zeven op de honderd zelfs zo erg dat je ze met geen stok de slurf in krijgt.**

**H**et zou echter logischer zijn, bibberend achter je stuur te kruipen. Per afgelegde kilometer is de kans dat je verongelukt in je auto namelijk vijf keer zo groot. Als je doel is om ongehavend op je eindbestemming aan te komen, is vliegen dus met straatlengtes de veiligste optie.

Welk middel biedt beleggers de kleinste kans op brokken? Spaargeld of staatsobligaties liggen voor de hand; die krijgen van de toezichthouder immers het predicaat 'zeer laag risico' opgespeld.

Maar als je doel is om de koopkracht van je vermogen te laten groeien om over zeg dertig jaar comfortabel met pensioen te gaan, schiet de spaarroute ernstig tekort. Na aftrek van belasting en inflatie komt het rendement op spaargeld nu ruimschoots onder nul uit, dus als je risico definieert als de kans dat je je doelstelling niet haalt, is het risico van spaargeld in dit geval juist zeer hoog.

Bij aandelen slaan de traditionele risicograadmeters rood uit. Op het eerste gezicht begrijpelijk. Als je je vermogen in een wereldwijd gespreide

portefeuille van aandelen belegt, is de kans dat je portefeuille morgen minder waard is, niet veel beter dan kop of munt.

Maar over een termijn van dertig jaar is in het verleden de koopkracht van zo'n gespreide portefeuille aandelen nog nooit afgekald. En gemiddeld genomen zou de reële waarde van je portefeuille over zulke periodes zijn verdriedubbeld.

Welke belegging het grootste risico oplevert dat je je doel niet haalt, hangt dus af van je eindbestemming. Licht die ver in de toekomst, dan zijn aandelen juist een laag-risico optie. Maar dan moet je ook bij stevige turbulentie niet de neiging hebben om uit het vliegtuig te springen, anders past de figuurlijke vierwieler misschien toch beter bij je.



**MARIUS KERDEL EN JOLMER SCHUKKEN**

zijn oprichters van Triple Partners en auteurs van *De Beleggingsillusie*

[www.debeleggingsillusie.nl](http://www.debeleggingsillusie.nl)