

QUOTE

“Het is een-voudigweg onmogelijk om in 2050 geen olie en gas in de energiemix te hebben”



Foto: José Cruz

Shell-topman Ben van Beurden op de aandeelhoudersvergadering van Shell op 22 mei waar meer beleggers dan ooit het bedrijf opriepen meer op duurzaamheid in te zetten

DE VEB ZIET OOK EEN GETAL

Een van de vele prettige columns in *de Volkskrant* is 'Ionica zag een getal', waarin wiskundige Ionica Smeets iets doorrekenet of met slim rekenwerk een verhaal doorprijkt. In de krant van 19 mei deed ze dat laatste tamelijk elegant met het beleggingsrendement van 9,9 procent waarvan ING beweerde dat het vorig jaar behaald werd met de modelportefeuille beheerd beleggen (de zeer offensieve strategie).

Ionica liet haar vader, die de rendementen waar ING mee schermde niet helemaal vertrouwde, een experiment doen: ze stelde voor dat hij een jaar lang niets met zijn beleggingsrekening zou doen. Dan moest het behaalde

rendement toch exact gelijk zijn aan dat waar ING mee adverteert? Maar wat bleek: over 2017 behaalde ING naar eigen zeggen met de zeer offensieve strategie een rendement van 9,9 procent, terwijl de vader van Ionica Smeets 9,46 procent overhield. Vreemd, en het kan ook geen afrondingsverschil zijn.

Ionica oordeelde mild in haar column, ze noemde het een klein verschil. Daar zijn wij dan weer wat harder in, want wij zien ook een getal: 10.107 euro bijvoorbeeld. Wie namelijk honderdduizend euro tien jaar lang wegzet tegen 9,9 procent houdt maar liefst 10.107 euro meer over dan iemand die al die jaren maar 9,46 procent krijgt. En het startkapitaal maakt eigen-



Foto: Ype-Driessen

lijk niet uit: bij elk bedrag is de opbrengst na 10 jaar beleggen bij 9,9 procent ruim 10 procent van het startkapitaal hoger dan bij 9,46 procent. Zo zie je ook wat een half procent aan kosten op jaarbasis op de lange duur scheelt. Veel!



VEEL GEDOE ROND TESLA

Elektrische automaker Tesla zit de laatste maanden enigszins in de hoek waar de klappen vallen. Goldman Sachs concludeerde dat het bedrijf van Elon Musk, dat nog nooit winst maakte, de komende jaren meer dan 10 miljard dollar nodig heeft voor noodzakelijke investeringen en om de aanhoudende verliezen te financieren. Musk zelf beweerde dat zijn bedrijf aan het eind van dit jaar winst maakt.

En dan concludeerde de Amerikaanse

consumentenbond ook nog eens dat de Tesla Model 3 te veel fouten heeft om de auto bij het publiek aan te prijzen. De bond wees onder meer op het moeilijk te bedienen bedieningspaneel en de lange remweg.

De productie van Model 3 komt ook maar moeilijk op gang en wordt geregeld stilgelegd. Er zijn 400.000 auto's besteld en deels aanbetaald, maar er worden er momenteel maar 2.000 per week gemaakt.

De koers van het aandeel Tesla is in de af-

gelopen 12 maanden van bijna 400 dollar naar 285 dollar gezakt, maar beleggers van het eerste uur zitten nog op ruime winsten. Analisten raken echter steeds meer verdeeld over de toekomst van het bedrijf: er zijn nu ongeveer evenveel koopadviezen als verkoopadviezen, en de meest recente koersdoelen lopen uiteen van 99 tot 500 dollar. Dat zijn verschillen die je zelden ziet onder aandelenanalisten, die meestal liever dicht bij de beurskoers en bij de mening van hun collega's blijven.