



SPELREGELS

> SCHRIJF HET DE VEB

De VEB ontvangt vaak brieven of e-mails van beleggers met vragen, klachten of opmerkingen. Wilt u uw verhaal kwijt, heeft u een klacht over uw bank of vermogensbeheerder of wilt u uw mening over een artikel in *Effect* geven, schrijf het de VEB!

> ADRESGEGEVENEN

U kunt uw brief per mail sturen naar effect@veb.net of op papier naar:

VEB - Redactie *Effect*
Postbus 240
2501 CE Den Haag

> LIEVER ANONIEM?

Wij vermelden uw naam en woonplaats. Heeft u dat liever niet, vermeld dat erbij.

MAIL UW
BRIEF NAAR:
[EFFECT@VEB.NET](mailto:effect@veb.net)



LEZERSPOST

Beleggers maken heel wat mee, blijkt uit de vele brieven en e-mails die de VEB iedere maand weer krijgt. **Het is lang niet altijd mogelijk juridisch iets aan de gemelde problemen te doen.** Maar mede-beleggers waarschuwen kan nooit kwaad, en iets van je afschrijven lucht op.

AMBTOCRATIE



Geachte redactie,

Blijkens de column van Paul Frentrop zijn de meeste politici ambtenaar geweest en zullen ze dat weer worden. Ik wist dat een terugkeergarantie voor een ambtenaar die politicus wordt wel eens voorgekomen is, maar dat het de meerderheid is, wist ik niet. De overheid heeft er blijkbaar belang bij dat er zo veel mogelijk ambtenaren in het parlement zitten. Ambtenaren zijn dus in meerderheid geen echte volksvertegenwoordigers maar overheidsvertegenwoordigers. Een politicus is dus feitelijk een ambtenaar met een andere pet op. Nederland is alleen maar in naam een

democratie, maar in feite een ambtocratie. Dat heeft natuurlijk gevolgen voor de democratie en dat is te merken aan de houding van het parlement en besluiten die genomen worden. Zo heeft men lak aan de uitslag van referenda, zoals meermalen gebleken. Ik herinner mij ook dat in de 2e helft van de vorige eeuw Van Tijn het parlement zover kreeg dat archieven vernietigd werden. Zoiets zou in een echte democratie toch niet mogen gebeuren. Er was kennelijk iets gebeurd dat het nageslacht niet mocht weten. Moest Nederland misschien een Oostblokland worden en gooide de val van de muur roet in het eten? We mogen het niet weten. Feit is

dat een partij als de PvdA destijds niet vies was van de Oostblokcultuur, in naam ook democratisch. De overheid verschaft zich momenteel onder het mom van terrorismebestrijding steeds meer bevoegdheden om burgers te volgen, gedragsgegevens te verzamelen en te analyseren (sleepwet) en banken moeten alle transacties aan de toezichhouder rapporteren. Het zijn in feite maatregelen die niet passen in een vrije wereld maar horen bij een dictatuur, zoals we nu bijvoorbeeld zien in Turkije. Waar gaan we met dit land naar toe? Democratie à la Poetin?
Met vriendelijke groet, N. Bos

KOSTEN VOOR AANMELDING AANDEELHOUDERSVERGADERING



Beste VEB,

Ik heb een effectenrekening bij DeGiro en wil graag een aantal aandeelhoudersvergaderingen bijwonen. Nu lees ik in de tarievenbrochure dat DeGiro kosten rekent om mij aan te melden. Mag DeGiro deze kosten in rekening brengen?

*Met vriendelijke groet,
Sandra de Koninga*



Geachte mevrouw De Koninga,

Op dit moment staat het DeGiro vrij om kosten in rekening te brengen voor het aanmelden voor aandeelhoudersvergaderingen. Deze staan, zoals u ook aangeeft,

vermeld in de tarievenbrochure.

Er is een kans dat aan deze kosten in de toekomst wel een einde komt. Het gaat daarbij niet alleen om DeGiro, maar ook om andere partijen die het uitoefenen van aandeelhoudersrechten niet kosteloos faciliteren. Er ligt een conceptwetsvoorstel ter implementatie van de Europese aandeelhoudersrichtlijn. Een van de onderwerpen die geregeld zal moeten worden is om aandeelhouders de mogelijkheid te geven hun rechten zonder onnodige beperkingen uit te oefenen. De VEB steunt dat voornemen, zeker daar waar het gaat om het elimineren van de kosten die tussenpersonen in rekening brengen. Deelname aan een algemene

vergadering van aandeelhouders en daar een stem uitbrengen, zijn belangrijke rechten die onlosmakelijk verbonden zijn met het houden van aandelen. De VEB heeft afgelopen jaren helaas moeten constateren dat er in Nederland, alsook in het buitenland, door tussenpersonen buitengewone, soms zelfs aanzienlijke, kosten worden gerekend voor het faciliteren van het uitoefenen van aandeelhoudersrechten. En dat doet afbreuk aan het democratische karakter van de aandeelhoudersvergadering. Vooral bij de aandeelhouder met een beperkt aandelenbezit wegen de kosten voor deelname niet op tegen zijn relatief kleine stemgewicht.