

# Effect in 2017

## Lezers geraadpleegd, inhoud aangepast

### Effect in het kort

*Effect* is het magazine dat leden van de VEB eenmaal per maand toegestuurd krijgen, op papier en indien gewenst ook digitaal. *Effect* is een beleggersblad met artikelen over de beurs en beursgenoteerde bedrijven, over juridische acties van de VEB, met onderzoeken, analyses, achtergrondverhalen en columnns.

In 2017 heeft *Effect*, naast de vertrouwde onderzoeken en analyses, ook nadrukkelijk aandacht besteed aan duurzaamheid en zijn de lezers op de hoogte gehouden van de juridische procedures en ontwikkelingen op het gebied van regelgeving, ook op Europees niveau.

In de zomer werden de lezers van *Effect* geraadpleegd in een lezersonderzoek. Leden van de VEB beoordeelden *Effect* gemiddeld met het cijfer 7,8. Zij waren in het algemeen positief over het magazine als geheel, waarin de eigen onderzoeken van de VEB en de analyses van bedrijven het hoogst werden gewaardeerd. De beleggerspuzzel kreeg gemiddeld het laagste cijfer en deze rubriek werd daarom gestopt.

Het overgrote deel van de honderden respondenten was langer dan vijf jaar lid van de VEB en leest vooral de papieren versie van *Effect*. Op de vraag wat ooit de reden was om lid te worden van de VEB antwoordde bijna de helft van de leden dat dit vanwege de belangenbehartiging was die de VEB in het algemeen namens beleggers doet. 43 procent gaf aan dat (ook) de mogelijkheid om mee te

doen aan juridische acties een rol speelde, voor 23 procent was het blad *Effect* de aanleiding voor het lidmaatschap.

Als reden om lid te blijven werd weer belangenbehartiging het belangrijkste gevonden, dan zelfs bij 63 procent van de geënquêteerden. 45 procent noemde hier de juridische acties, 28 procent blijft lid vanwege *Effect*.

*Effect* wordt goed gelezen: 72 procent geeft aan het blad vrijwel volledig te lezen, de rest leest enkele artikelen of iets meer. Een grote meerderheid (73 procent) vindt de huidige frequentie van *Effect* goed, 19 procent zou graag meer magazines per jaar krijgen. Slechts 6 procent ziet liever een lagere frequentie. Over de huidige dikte van *Effect* (meestal 52 pagina's) is 84 procent goed te spreken, 9 procent zou wel een dikkere *Effect* willen, voor 5 procent mag hij wel wat dunner.

De meeste lezers vinden de artikelen in *Effect* goed te begrijpen, de groepen die de artikelen ofwel te ingewikkeld, ofwel te simplistisch vinden, zijn ongeveer even groot. Over de lengte is men niet altijd goed te spreken: ruim 11 procent vindt de artikelen soms aan de lange kant.

Het meest aangekruiste antwoord op de vraag over welk onderwerp *Effect* meer zou moeten berichten, was: individuele aandelen en bedrijven. Maar liefst 66 procent van de respondenten wil meer analyses van aandelen of sectoren. 30 procent gaf aan dat beleggingsfondsen en trackers meer aandacht mogen krijgen, 19 procent wil meer lezen over derivaten als opties en futures. Artikelen over hefboomproducten en technische analyse worden het minst op prijs gesteld. Vanaf de tweede helft van 2017 is nadrukkelijk met de wensen van de lezers rekening gehouden.