

Zo'n fonds biedt Think ETF's voorlopig nog niet aan. Maar met 1,5 miljard euro onder beheer

in veertien verschillende trackers (ook wel: etf's), timmert de in 2009 door Rozemuller opgerichte aanbieder wel aan de weg. Begin dit jaar verkochten BinckBank en Flow Traders hun belangen in Think aan de Amerikaanse vermogensbeheerder VanEck. Daarmee komt de fondsaanbieder in een nieuwe fase: Think gaat Europa in.

De visie waarmee Rozemuller beleggers aan zich wil binden, draait om het laag houden van kosten, uitschakelen van emoties, spreiden en een blik op de lange termijn. Van aanbieders die gouden bergen op korte termijn beloven, heeft hij een flinke afkeer. In een interview vertelt hij wat de overname door VanEck betekent. Hij leg ook nog eens uit waarom beleggers bij Think een groter deel van het dividend krijgen dan bij andere etf-aanbieders en gaat in op het meningsverschil met de overheid.

1 Hoe is de verkoop aan VanEck gegaan?

"Ruim een jaar geleden liet Flow Traders weten dat zij wel afstand wilden doen van hun belang. Er is toen over gesproken en het bleek dat voor Binck eigenlijk hetzelfde gold. Ze stonden niet te springen om te verkopen, maar ook niet om het belang van Flow over te nemen. De prijs bleek goed en van het een kwam het ander. Ik denk dat het voor ons positieve gevolgen heeft. In plaats van twee grootaandeelhouders die ons leuk vonden maar geen duidelijk plan hadden, hebben we nu één aandeelhouder met een heel duidelijk plan:

groeien in Europa. Wij wilden ook al Europa in, maar hadden niet de mogelijkheden om dat te doen."

2 Wat is het plan voor die stap?

"We gaan verder bouwen op wat VanEck nu al doet in Europa. Ze hebben al twee kantoren in Europa. De verkoopmedewerkers die daar actief zijn, kunnen vanaf nu naast VanEck-producten ook Think-producten meenemen. Het aantal producten, de schaalgrootte en mate van professionalisering nemen toe en daarmee heeft het verkoopteam een beter verhaal en komen ze makkelijker ergens binnen. Voor ons geldt het omgekeerde. Dat is pure synergie. Van Eck is daarnaast veel meer op institutionele beleggers gericht, terwijl wij ons meer op particulieren richten, dat versterkt elkaar ook."

3 Hoe gaan jullie de particulier in bijvoorbeeld Duitsland bereiken?

"Dat gaan we op dezelfde manier doen als hier. We zoeken bepaalde partners op om de eindklant te bereiken met commerciële of juist meer inhoudelijke boodschappen, educatie. Nederland is wel gewend aan Think, die formule zullen we ook in het buitenland moeten toepassen. Heel veel Nederlanders en Europeanen zijn niet echt in staat om goed onderbouwde keuzes te maken als het om beleggen gaat. De meeste particulieren laten zich heel graag verleiden door boodschappen die niet inhoudelijk zijn, maar gouden bergen beloven."

4 Particulieren kijken te veel naar rendement?

"Kijk wat er nu met de cryptovaluta's gebeurt. Het gros van de particulieren die daar instapt, doet dat omdat ze gezien hebben dat het zo hard

omhooggaat. Wij zijn altijd weggebleven van adverteren met rendementen. Tegelijkertijd zie je dat partijen die dat wel doen, op korte termijn best hard kunnen groeien. Ze groeien alleen om de verkeerde reden. Dit vind ik persoonlijk het lastigste dilemma in mijn vak."

5 Think had het afgelopen jaar een discussie met toezichthouder AFM en het ministerie van Financiën over de Total Market etf's waarmee beleggers wereldwijd gespreid beleggen over verschillende beleggingscategorieën. Waar ging dat over?

"De Total Market etf's waren samengesteld uit andere fondsen van ons, het zijn in feite *funds of funds*. Hier zaten vier fondsen in. Volgens Europese UCITS-regels geeft dat echter te weinig spreiding. De AFM had in eerste instantie gezegd dat we dit zo mochten doen, maar kwam daar later op terug. Toen hebben we voorgesteld dat we het aantal fondsen zouden vergroten. In dezelfde periode kwamen we echter in de clinch met het ministerie van Financiën omdat de fund of funds-constructie niet voldeed aan de fbi-regels. De regel waar we niet aan voldeden, is bedoeld om te voorkomen dat dividenden niet worden uitgekeerd. In ons geval is het overduidelijk dat we daar niet op uit zijn en dat is ook eenvoudig te controleren, vandaar dat we in eerste instantie goede hoop hadden op het verkrijgen van een zogeheten ruling waardoor we de structuur zouden kunnen blijven gebruiken. Maar uiteindelijk is die ruling er helaas niet gekomen. In plaats van te beleggen in onze fondsen, beleggen deze etf's nu rechtstreeks in alle onderliggende effecten."

6 Betekent dit dat de kosten hoger worden?

"Ja, als ik het huidige bod voor het bewaren van de stukken zou aannemen, geeft dit een substantieel bedrag per jaar

'EMOTIES
UITSCHAKELEN,
RISICO
SPREIDEN EN
KOSTEN LAAG
HOUDEN, DAT
IS ALLES'