

Vijf jaar geleden was het nog een stuk gemakkelijker om weg te komen met corruptie dan vandaag de dag. Het publiek accepteert het veel minder, de politiek begint ook te zien dat het slecht is en via sociale media komt het sneller boven water."

3 **Wat kunnen aandeelhouders concreet doen?**
 "De vraag stellen aan de financieel topman of het systeem dat zorgt voor naleving van de regels, zo goed is dat we niet verrast worden door corruptie-zaken. Als de man of vrouw dan antwoordt dat het allemaal in orde is en een jaar later blijkt dat er toch een corruptiezaak is geweest, dan kost dat hem of haar de kop. Het is eigenlijk heel eenvoudig."

4 **Zouden bestuurders, wat u betreft, dan ook financieel aangesproken moeten kunnen worden?**
 "In de procedures gebeurt dat al. De VEB is vandaag de dag bereid om naast de onderneming ook de bestuurders, de commissarissen en de externe accountant aan te spreken. De eerste vraag is wie er schuld hebben en wie we eigenlijk zouden moeten aanpakken. Voor individuele bestuurders komt het er doorgaans wel op neer dat de verzekering betaalt. Eigenlijk is het wel merkwaardig dat we lieden die willens en wetens hun eigen aandeelhouders benadelen door slecht beleid of corruptie, niet hun huis in Wassenaar kunnen afpakken."

5 **Zouden de grote beleggers in Nederland zich, wat u betreft, in grote zaken aan moeten sluiten bij de VEB?**
 "Nederlandse pensioenfondsen en institutionele beleggers gaan vaak in zee met clubs die minder ervaring hebben dan de VEB, maar wel heel veel geld vragen voor hun juridische diensten. Er is geen enkele reden waarom pensioenfondsen zoals ABP en PGGM niet aan de VEB kunnen vragen om dat ook voor hen te doen. Ik heb de

'PAUL KOSTER HEEFT DE VEB OP EEN VEEL BREDER VLAK NEERGEZET. DAAR BEN IK HEEL BLIJ MEE'

laatste twaalf jaar geen advocaten of andere organisaties gezien die dat beter kunnen. Dat is echt heel goed opgebouwd."

6 **Dit voorjaar leidde de (hoogte van de) vergoeding voor de VEB in een schikking voor beleggers van Fortis tot publieke verontwaardiging. Laat dat niet zien dat de ruimte voor vergoedingen beperkt is?**
 "Dat akkoord is uiteindelijk nog niet goedgekeurd door de rechter. Ik heb er alle vertrouwen in dat dit alsnog gebeurt. De VEB is een belangenbehartiger zonder winstoogmerk, en ontvangt geen subsidies. Leden betalen een minimale contributie. De VEB heeft de vergoeding van Fortis dan ook nodig als buffer voor mindere tijden. Als de VEB een of twee grote zaken, vergelijkbaar met de Fortis-zaak, verliest, dreigt het faillissement van de vereniging. Dat zouden we niet moeten willen."

7 **Hoe intensief is de Raad van Toezicht betrokken bij de individuele zaken?**
 "Intensief, omdat de directie toestemming nodig heeft om te kunnen procederen. Elke individuele zaak die voor de rechter komt, moet worden besproken en goedgekeurd door de Raad van Toezicht. We waren bij elke zaak betrokken. Toch zijn we er wat mij betreft in geslaagd om niet op de stoel van de directeur te gaan zitten. Het is altijd geven en nemen tussen die twee. Als de relatie goed is en de voorzitter van de Raad van Toezicht erkent dat de directeur beslissingen mag nemen en die erkent op zijn beurt dat hij de wijsheid van de voorzitter nodig heeft, dan kun je een heel eind komen. De samenwerking hoeft dan niet formeel te worden afgebakend. Bij de VEB is dat vrij goed gelukt."

8 **Is er het laatste decennium meer aandacht gekomen voor de niet-financiële aspecten van aandeelhouderschap?**
 "Die is er in Nederland eigenlijk altijd al geweest. In Nederland is

