



## SPELREGELS

## &gt; SCHRIJF HET DE VEB

De VEB ontvangt vaak brieven of e-mails van beleggers met vragen, klachten of opmerkingen. Wilt u uw verhaal kwijt, heeft u een klacht over uw bank of vermogensbeheerder of wilt u uw mening over een artikel in *Effect* geven, schrijf het de VEB!

## &gt; ADRESGEGEVENS

U kunt uw brief per mail sturen naar [effect@veb.net](mailto:effect@veb.net) of op papier naar:

VEB - Redactie *Effect*  
Postbus 240  
2501 CE Den Haag

## &gt; LIEVER ANONIEM?

Wij vermelden uw naam en woonplaats. Heeft u dat liever niet, vermeld dat erbij.

MAIL UW  
BRIEF NAAR:  
[EFFECT@VEB.NET](mailto:EFFECT@VEB.NET)



# Lezerspost

Beleggers maken heel wat mee, blijkt uit de vele brieven en e-mails die de VEB iedere maand weer krijgt. **Het is lang niet altijd mogelijk daar juridisch iets aan te doen.** Maar medebeleggers waarschuwen kan nooit kwaad, en iets van je afschrijven lucht op.

## POSTNL

**Beste VEB,**

Hoe kijken jullie aan tegen de dramatische koersontwikkeling van PostNL, mede in het licht van bod door bpost? Zouden jullie hier in *Effect* in de vragenrubriek op in willen gaan? De huidige koers van 3,50 euro staat in schril contrast tot de geboden 5,75 euro. Ik snap dat er meer belangen zijn dan alleen die van de aandeelhouder, maar de koersontwikkeling en de prestaties van de Raad van Bestuur na het bod zijn buiten alle proporties. Als de koers rond de 4,30 euro was blijven schommelen prima, maar dit kan toch niet. Ik voel me echt belachelijk gemaakt. Hoe gaat de VEB hier bijvoorbeeld mee om richting de Raad van Bestuur van PostNL, wetende dat er formeel alleen in de aandeelhoudersvergadering met de voeten kan worden gestemd?

Vriendelijke groet,  
Frank Peper, Borne

**Beste Frank,**

Als beleggers zijn wij ook uiterst teleurgesteld in de gang van zaken bij PostNL. Het bedrijf speelde de gebruikelijke riedel af na ongewenste interesse van een buitenlandse partij: openlijke twijfel aan de bedoelingen van de jager, Hollandse sentimenten aanwakkeren en beleggers onzekere gouden bergen in een verre toekomst beloven.

Een concreet punt van zorg bij PostNL is dat de groei van het aantal bezorgde pakketjes ("volume") structureel hoger ligt dan de toename van de omzet (volume maal prijs). Het verschil valt te verklaren door druk op de tarieven en het feit dat steeds meer klanten voor goedkopere bezorgopties kiezen. De grootste concurrent van PostNL, het Duitse DHL, investeert volop in nieuwe bestelbussen, sorteerinstallaties en IT-systemen

om het marktaandeel, dat nu ongeveer 25 procent is, verder op te krikken.

Samen met bpost staat PostNL volgens veel beleggers sterker tegenover dit soort concurrenten, maar het bedrijf verschuilt zich achter het mogelijke politieke ingrijpen na een overname. Als VEB kunnen wij weinig meer doen dan PostNL oproepen beter uit te leggen hoe het op eigen kracht denkt de koers in de buurt van het Belgische bod te krijgen. Dat doen we dan ook.

## VERBRANDINGS-MOTOR

**Beste VEB,**

Het is mij wel vaker opgevallen dat het de auteurs van *Effect* ontbreekt aan natuurwetenschappelijke en technische kennis om echt te doorgronden wat een bedrijf doet, maar het stukje over Volvo in *Effect* #7/8, wat begint met "Volvo schaft de verbrandingsmotor af", slaat wel alles. Volvo is van plan om tussen 2019 en 2021 welgeteld vijf volledig elektrische auto's op de markt te brengen (drie als Volvo en twee als Polestar). Alle overige nieuwe modellen zullen hybrides zijn en die zijn uitgerust met een verbrandingsmotor. Misschien weet u nog waarom de staatssecretaris van Financiën de gunstige bijtellingsregeling voor plug-in hybrides heeft afgeschaft: die hingen bijna nooit aan het stopcontact en functioneerden dus feitelijk als extra zware auto's met verbrandingsmotor. Overigens houdt Volvo bestaande modellen ook gewoon in productie.

Met vriendelijke groet,  
Onno

## FAGRON

**Geachte heer/ mevrouw,**

In uw blad van december 2015, bladzijde 13, plaatste u van mij een ingezonden stuk over Fagron, inzake de misleidende berichtgeving van dit bedrijf aan de aandeelhouders. Uw reactie was dat gezien de gebeurtenissen, de VEB Fagron met extra aandacht volgde. Gezien de misleidende informatie van dit bedrijf, alsmede het hierdoor veroorzaakte koersverlies voor de aandeelhouders, zou ik verwacht hebben dat u vroeg of laat genoeg reden zou hebben om bij genoemde bedrijf een schadeclaim in te dienen, waardoor aandeelhouders schadeloos zouden worden gesteld. Tot op heden heb ik tot mijn grote verbazing hierover niets meer vernomen, ondanks dat er genoeg redenen waren voor een schadeclaim. Hoewel mijn indruk is, dat u in het algemeen voor uw leden in soortgelijke gevallen opkomt, stelt het me zeer teleur tot op heden verder niets meer te hebben vernomen. Het zou door mij ten zeerste op prijs worden gesteld, indien u alsnog de mogelijkheden benut voor het indienen van schadeclaim. Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
W. Remans

**Geachte heer Remans,**

Uw teleurstelling in de gang van zaken rond Fagron is goed te begrijpen. Na vele overnames met geleend geld moest het bedrijf met de pet rond bij beleggers en dat heeft de koers inderdaad geen goed gedaan. Wij hebben dat proces inderdaad met extra aandacht gevolgd, maar beoordelen vooralsnog het indienen van schadeclaims of andere juridische stappen als te weinig kansrijk. De beurskoers van Fagron is ook weer enigszins hersteld, hoewel dat voor u wellicht een schrale troost is.