

mensen in de financiële wereld zijn inderdaad te los gelaten en te ver gegaan. De Glass-Steagall-wet was verouderd toen hij in de jaren negentig werd ingetrokken. Ik ben geen voorstander van de herinvoering van deze wet die zorgde voor de verplichte scheiding tussen zakenbanken en consumentenbanken. Het was op zich niet verkeerd om verouderde regelgeving op te doeken.”

WAT IS ER WEL VERKEERD GEGAAN?

“Financiële partijen zijn veel te uitbundig gaan werken met geleend geld. Wat ook fout is gegaan, is dat er niets voor de oude regels in de plaats is gekomen. Geen verkeersregels. Dat moet de les zijn van 2008. Het is geen antimarktdenken als je voor verkeersregels bent. Zeker niet als je oude regels net daarvoor naar de prullenmand hebt verwezen.”

WANNEER LOPEN DE FINANCIËLE MARKTEN HET RISICO OP EEN RAMP ALS INSTORTING ALS IN 2008? WAT ZIJN DE MASSAVERNIETIGINGSWAPENS VAN DE VOLGENDE CRISIS?

“Moeilijk te zeggen. Vastgoed, toch waarschijnlijk weer. Het ergste dat kan gebeuren met een markt, is dat de deelnemers de informatie in die markt niet meer kunnen vertrouwen. Dat was de uitkomst van het intrekken van de verkeersregels. Een groot deel van de financiële crises in de wereld heeft zich voorgedaan na een aanzienlijke financiële deregulering. Het geeft financiële instellingen de ruimte om massaal met geleend geld te werken in het onroerend goed en soms in andere activa. Als de waarde implodeert, kunnen mensen niet voldoen aan hun betalingsverplichtingen en dan stort het kaartenhuis in.”

ZIJN DE KLACHTEN UIT DE FINANCIËLE WERELD OVER DE REGELDRIJK ONTERECHT?

“Je kunt zeggen dat de slinger te

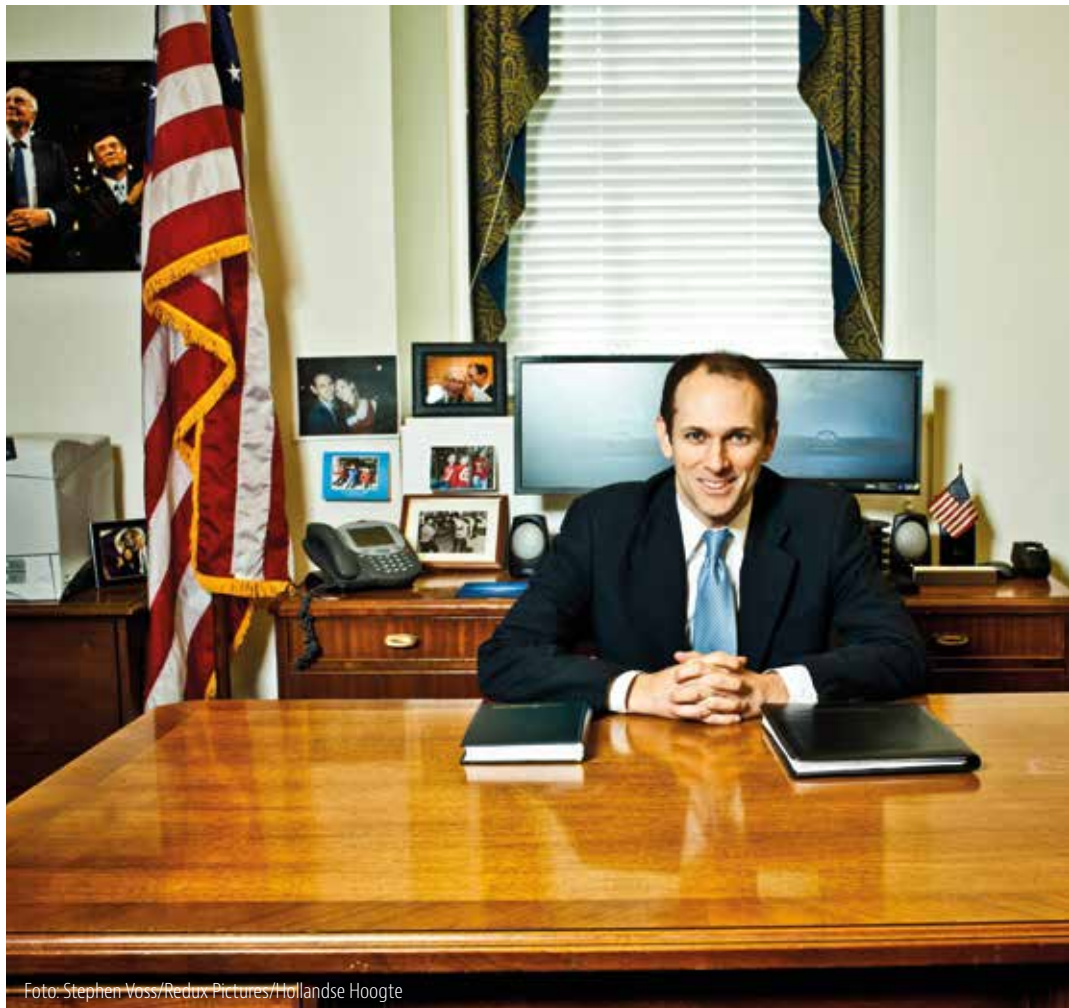


Foto: Stephen Voss/Redux Pictures/Hollandse Hoogte

‘VEEL ECONOMEN JUICHEN TRUMPS DEREGULERINGSPLAN- NEN TOE. ZE ZIJN BLIJ MET DE TERUGKEER VAN ANIMAL SPIRITS. MAAR ZIJ MAKEN ZICH WEL ZORGEN OVER TRUMPS KRITIEK OP VRIJHANDEL’

ver is doorgeschoten. Dat we hier en daar dingen moeten aanpassen. Ik snap dat. Ik zou er zelfs niet per se tegen zijn. Je kunt bezwaren hebben tegen bepaalde delen van de Dodd-Frank-wet. Prima, laten we die aspecten dan hervormen. Maar dat is niet wat er gebeurt. Lobbyisten ruiken hun kans. In veel gevallen zijn dat mensen die rechtstreeks uit de financiële sector komen. Veel van hen bekleden nu functies op de hoogste niveaus van de overheid. Zij willen er gewoon allemaal vanaf. Ze willen het Consumer Financial Protection Bureau en de hogere kapitaaleisen afschaffen. Ik denk dat ze zullen beginnen met alle financiële instellingen die geen bank zijn niet langer systeemrelevant te noemen.”

LOOPT OOK DE VOLCKER RULE GEVAAR? DE REGEL DIE HANDEL VOOR EIGEN REKENING BIJ BANKEN HEEFT VERBODEN?

“Daar willen ze ook korte metten mee maken. En met de afspraken over de Resolution Authority, waarmee de ordentelijke afwikkeling van een falende financiële instelling wordt geregeld. Ze willen zich ontdoen van al deze afspraken. Er is niets dat ze ter vervanging hebben voorgesteld.”

CONGRESLID JEB HENSARLING IS EEN VAN DE MENSEN DIE VOORSTELT DE KAPITAAL-VEREISTEN DRASTISCH TE VERHOGEN.

“Hij wil dat banken extreem hoge kapitaalbuffers gaan aanhouden van 15 procent. Als je daaraan voldoet, ben je gevrijwaard van regels. Oké, ik begrijp dat idee, maar dat is niet wat er gaat gebeuren. Ze gaan de regels ontmantelen en zullen niet akkoord