



Tussen 2009 en 2011 was Austan Goolsbee de belangrijkste economisch adviseur van president Barack Obama.

gaan met zulke buffers.”

EEN REPUBLIKEINS CONGRESLID EIST DAT DE VS ONMIDDELIJK STOPT MET ONDERHANDELEN VOOR NIEUWE INTERNATIONALE BANKENREGELS.

“Goede god, dat Congreslid heeft een explosieve brief geschreven. Hij noemt het onaantvaardbaar dat de Fed doorgaat met onderhandelen over nieuwe Basel-akkoorden omdat het niet past in de directieven van Trump. Het tekent de tijd waarin we leven.”

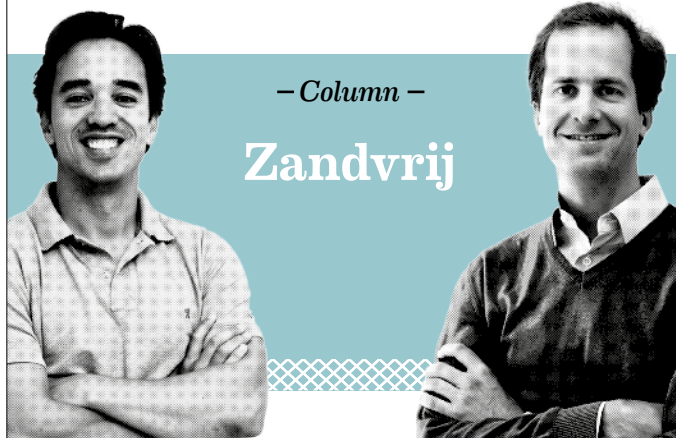
TRUMP OF GEEN TRUMP. ALS JE NAAR DE HISTORIE KIJKT, ZAL ER ALTIJD WEER EEN TIJDPERK KOMEN MET ZEEPBELLEN EN OVERTOLLIG WERKEN MET GELEEND GELD.

“Dat is een pessimistische kijk. Je kunt kan ook zeggen: laten we ons inspannen om het hoogstens eens in de vijftig jaar te hebben in plaats van eens in de tien jaar. Dat zou al een enorme verbetering zijn voor de economie. Het is na de crisis en de regelgeving in 1934 heel wat decennia goed gegaan. Toen we eind jaren 80 de ‘savings and loans’-crisis. Bill Clinton heeft eind jaren 90 de strenge Glass-Steagall-wet uit de jaren 30 (scheiding zakenbanken en consumentenbanken, red.) ongedaan gemaakt. Tien jaar daarna stortte het kaartenhuis in. In 2010 zette Obama zijn handtekening onder de wet die is vernoemd naar de Democratische Congresleiders Chris Dodd en Barney Frank. ‘Nooit meer’ zullen Amerikaanse burgers worden gevraagd om ‘op te draaien voor de fouten van Wall Street’, zei Obama plechtig. Trump heeft beloofd hier weer het mes in te zetten waardoor de beurskoersen van banken hard zijn gestegen. Je kunt natuurlijk roepen dat we enorme financiële deregulering nodig hebben, zonder aanvullend plan. Mijn reactie is: heb je niet gezien wat er is gebeurd de laatste keer dat we dit hebben gedaan? We hebben de duivel in de ogen gekeken.”



– Column –

Zandvrij



We hebben twee belangrijke overeenkomsten met struisvogels: we kunnen niet vliegen en steken regelmatig ons hoofd in het zand.

Uit onderzoek van Fidelity bleek driekwart van de mensen het benodigde bedrag voor hun pensioen te laag in te schatten. Een kwart dacht zelfs dat twee tot drie jaarsalarissen zouden volstaan om nog decennia op de oude voet voort te leven.

De spartaanse struisvogel kan het hebben: die schraapt drie keer zijn klauw door het gras en noemt het een nest. Voor de homo sapiens zal een vrije inkomensval na pensionering echter hard aankomen.

Twee van de knoppen waar je aan kunt draaien om dit te voorkomen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden: de spaarknop en de levensstijlknop. Om meer te sparen moet je tenslotte je levensstijl aanpassen (of meer verdienen). Als je nu bescheidener leert te leven gaat je spaarpot langer mee.

Neem Eva en Casper, werkende veertigers met twee kinderen die jaarlijks een ton uitgeven, nog geen cent gespaard hebben voor hun pensioen maar wel op hun 65ste willen stoppen met werken. Ze schatten in dat ze tijdens hun pensioen (netto) nauwelijks rendement zullen maken op hun

vermogen. Die aanname leidt tot de conclusie dat ze ruwweg drie miljoen nodig zullen hebben om het dertig jaar uit te zingen.

Gelukkig bouwen ze bij hun werkgever pensioen op en als de AOW ook nog blijft bestaan, hoeven ze zelf *maar* 1,8 miljoen bijeen te sprokkelen. Dat blijft een zware dobber. Uitgaande van een netto reëel beleggingsrendement van 3 procent in de opbouwphase, zullen ze tot hun 65ste bijna 50 duizend euro per jaar moeten sparen. Hun uitgaven moeten dus halveren!

In plaats van nu zo hard te bloeden voor later, kan het stel ook het jaarlijkse spaarbedrag halveren. Ze moeten dan nog steeds een kwart minder uitgeven, maar ontwikkelen daarmee wel een duurzame levensstijl voor de lange termijn. Met hun zandvrije hoofd in de zon.



MARIUS KERDEL EN JOLMER SCHUKKEN

zijn oprichters van Triple Partners en auteurs van *De Beleggingsillusie*

www.debeleggingsillusie.nl