



niet zozeer individuele aandelen en obligaties, maar vooral indexfondsen (etf's) en beleggingsfondsen populair.

De aantrekkende huizenmarkt, toenemende koopkracht en hogere bestedingen deden middelgrote Nederlandse bedrijven goed. Bedrijven, particulieren en aandelenkoersen profiteerden natuurlijk sterk van de extreem lage rente. Het beleid van de Europese Centrale Bank zorgde er echter ook voor dat het rendement op staatsleningen en de rente op spaarrekeningen naar nul tenderde. Beleggers moesten actief op zoek naar een alternatief, en dat leidde in een aantal gevallen naar de aandelenbeurzen, waar gemiddelde dividendrendementen nu hoger zijn dan de vergoeding voor spaargeld. Dat is historisch een tamelijk uitzonderlijke situatie.

Uit gegevens van Kantar/ Millward Brown blijkt dat het aantal beleggende huishoudens toenam tot 1,2 miljoen (zie grafiek), nog wel een stuk lager dan het niveau van rond de eeuwwisseling, toen de internethype vrijwel iedereen naar de beurs lokte. De dalende trend lijkt wat te draaien, want van de 5 miljoen Nederlanders die momenteel wel sparen maar niet beleggen, gaf eind 2016 8 procent aan te overwegen de komende 12 maanden (weer) te starten met beleggen. En dat is verstandig, want met risicoloos sparen alleen zijn beleggingsdoelen zeer moeilijk te realiseren.

#### DE 1000 EURO VAN MARK RUTTE

Mark Rutte werd er in de huidige verkiezingscampagne al vaak aan herinnerd dat hij in de vorige campagne de werkende Nederlanders 1000 euro extra beloofde. Daar kwam het

niet van. Tenzij je belegde, zo berekende BinckBank.

Wie eind 2012 een bedrag van 6000 euro in Nederlandse aandelen had gestoken zou gemiddeld jaarlijks een rendement van 1000 euro hebben gemaakt. Wie de juiste keuzes had gemaakt, had zelfs nog veel meer kunnen verdienen.

*"It sounds like the good life"*, begon een artikel in de Financial Times begin maart van dit jaar. Zo klinkt het, zo ziet het eruit, zo wordt het bevestigd door de cijfers. Misschien is het dan ook wel zo. Maar zelfs in dit mooie land zijn verbeteringen mogelijk, en zelfs noodzakelijk. De financiële specialisten van de politieke partijen die hierna aan het woord komen, hebben stuk voor stuk een uitgesproken mening over allerlei onderwerpen die voor de Nederlandse belegger van groot belang zijn. Houd er bij het bepalen van uw stem rekening mee!

#### RENDEMENTEN

van alle aandelen die de hele kabinetsperiode (november 2012 tot maart 2017) beursgenoteerd waren én op enig moment in de AEX zaten, inclusief (herbelegd) dividend

<b>Aperam</b>	349%
<b>Galapagos</b>	284%
<b>ASML</b>	231%
<b>Wolters Kluwer</b>	202%
<b>Reed Elsevier</b>	174%
<b>Aalberts</b>	150%
<b>Randstad</b>	136%
<b>Ahold</b>	133%
<b>ING Groep</b>	107%
<b>Unilever</b>	81%
<b>DSM</b>	73%
<b>Heineken</b>	70%
<b>Akzo Nobel</b>	65%
<b>Philips</b>	63%
<b>PostNL</b>	61%
<b>Unibail-Rodamco</b>	56%
<b>SBM Offshore</b>	51%
<b>Boskalis</b>	36%
<b>Aegon</b>	35%
<b>Shell</b>	20%
<b>KPN</b>	13%
<b>ArcelorMittal</b>	-3%
<b>Air France-KLM</b>	-7%
<b>Gemalto</b>	-17%
<b>Vopak</b>	-20%
<b>Fugro</b>	-69%

(Bron: BinckBank)

**Oh ja, die  
1000 euro  
die Mark Rutte  
beloofd had?  
Haha, geintje!**



hoofdindex dan waren Aperam, Galapagos, en ASML de grootste positieve uitschieters. Imtech - dat failliet ging - en Fugro maakten de grootste val.

#### TERUG NAAR DE BEURS

Een andere gunstige ontwikkeling is dat Nederlanders tijdens de afgelopen kabinetsperiode voor het eerst in jaren weer wat meer zijn gaan beleggen. Daarbij waren

Bron: <http://paulvanbuuren.nl/creatief-met-vvd-poster>