



aandeelhoudersvergadering van OGEM uit 1982, over een aandeelhouder met doorslaggevende stem die de hele zaal tegen zich in het harnas joeg. Helaas was dit wel een uitzondering, AVA's zijn doorgaans vrij saai en voorspelbaar. Volgens Wakkie mag er op een AVA wel weer wat meer gelachen worden en zou het ook meer over de strategie op de lange termijn moeten gaan, en niet te veel over details uit het jaarverslag.

Errol Keyner, adjunct-directeur van de VEB, beloofde Wakkie dat hij die wens in de

komende AVA bij TomTom met plezier wil doen uitkomen. Een goede discussie over de toekomst van het bedrijf en over de wenselijke hoogte van het rendement op het geïnvesteerde vermogen gaat Keyner dit voorjaar graag aan bij TomTom.

PANELDISCUSSIE

In de paneldiscussie met Peter Wakkie, Errol Keyner en Karlijn van Lierop, hoofd Responsible Investment & Governance bij MN Services, werd nog geopperd dat institutionele beleggers misschien wel verplicht zouden moeten



worden te stemmen op een AVA. Dat achtte Wakkie niet haalbaar, terwijl Keyner van mening was dat stemmen een recht is en geen plicht. Voor institutionele beleggers is daarbij volgens hem wel relevant wat de wens van de achterban is. Dus als hun klanten vinden dat ze moeten stemmen, dan wordt hun recht een plicht. Van Lierop vond dat institutionele beleggers eigenlijk altijd de intrinsieke motivatie zouden moeten hebben om hun stem op de AVA te laten horen. Van het publiek vond slechts 37 procent de stemplicht een goed idee.

