

automatisering moeten plaatsvinden om dat gat te dichten. Dus ik hoop ook dat de industrie onder de druk en de wensen van de beleggers erin slaagt die automatische beleggingsadvisering van de grond te laten komen. In een tijdperk dat we auto's zelfstandig kunnen laten rijden moet dat toch ook mogelijk zijn."

8 Is educatie niet veel belangrijker als mensen het meer zelf moeten gaan doen?
 "Meer opleiding en voorlichting is natuurlijk van belang, maar ik denk dat dat nooit in de plaats kan komen van regelgeving en beschermingsmaatregelen. De aanbieder is altijd sterker, heeft altijd meer kennis en informatie. Het moet allebei. Ik geloof wel in meer kennis over financiën en beleggen, maar dat kan nooit in de plaats van beleggersbescherming komen."

9 In Nederland heeft de minister gezegd dat hij nadenkt over een verbod op reclame voor complexe beleggingsproducten zoals CFD's (*contracts for difference*, red.) en andere hefboomproducten. Wat vindt u daarvan?
 "We houden ons als ESMA intensief bezig met CFD's en ook met producten als binaire opties. Je ziet dat die worden aangeboden vanuit een paar financiële centra in Europa. Cyprus is daarvan het belangrijkste. Die producten hebben in verschillende landen veel problemen gecreëerd, tot en met het verliezen van de complete inleg. Je moet je als particuliere belegger überhaupt afvragen wat je met een CFD of een binaire optie in een portefeuille moet. Als je naar studies kijkt over het percentage beleggers dat aan deze producten geld overhoudt, of tenminste niet verliest, dat zit allemaal onder de 10 procent. Dus 90 procent van de 'beleggers' verliest geld met deze producten. We hebben de toezichthouder op Cyprus gedwongen om daar sterker tegen op te treden. Zij hebben inmiddels bij meer dan



'JE MOET JE ALS BELEGGER AFVRAGEN WAT JE MET EEN CFD OF EEN BINAIRE OPTIE IN JE PORTEFEUILLE MOET'

tien aanbieders boetes opgelegd en vergunningen ingetrokken."

10 Is het niet beter dit soort producten helemaal te verbieden?
 "Dat is inderdaad de vraag. Het probleem is dat de huidige Europese wetgeving deze producten gewoon toestaat. Ik heb daar mijn twijfels over, dit soort producten hoort niet thuis in een portefeuille van een particuliere belegger."

11 Wat vindt u van de betrokkenheid van vertegenwoordigers van particuliere beleggers in Europa?
 "Bij het maken van regels is er een

onbalans tussen de vertegenwoordiging door de beleggers en die door de industrie. Die laatste lobby is veel sterker georganiseerd en beschikt over veel meer middelen, ook op Europees niveau. De industrie schrijft mij dagelijks. Het is dus heel belangrijk dat beleggers zich zo goed mogelijk verenigen.

Nederland loopt daarbij wel voorop, de VEB is een van de grootste beleggersbeschermers in Europa. Wat dat betreft is het goed dat de VEB nadenkt over haar rol op Europees vlak met de oprichting van European Investors, want daar is de onbalans nog groter dan op nationaal vlak. Beleggers moeten zich verenigen."