



SPELREGELS

> SCHRIJF HET DE VEB

De VEB ontvangt vaak brieven of e-mails van beleggers met vragen, klachten of opmerkingen. Wilt u uw verhaal kwijt, heeft u een klacht over uw bank of vermogensbeheerder of wilt u uw mening over een artikel in *Effect* geven, schrijf het de VEB!

> ADRESGEGEVENS

U kunt uw brief per mail sturen naar effect@veb.net of op papier naar:

VEB - Redactie *Effect*
Postbus 240
2501 CE Den Haag

> LIEVER ANONIEM?

Wij vermelden uw naam en woonplaats. Heeft u dat liever niet, vermeld dat erbij.

MAIL UW
BRIEF NAAR:
[EFFECT@VEB.NET](mailto:effect@veb.net)



Beleggers maken heel wat mee, blijkt uit de vele brieven en e-mails die de VEB iedere maand weer krijgt. **Het is lang niet altijd mogelijk daar juridisch iets aan te doen.** Maar medebeleggers waarschuwen kan nooit kwaad, en iets van je afschrijven lucht op.



Beste VEB,

Waarom lees ik in jullie blad nooit meer over technische analyse? Van mijn huisbank krijg ik elke dag een nieuwsbrief met daarin hun technische visie op de AEX en een aantal andere markten. Dat vind ik erg interessant. Ik meen dat er vroeger in *Effect* een vaste rubriek was van een technische analist, maar ik ben de naam kwijt.

Vriendelijke groet,
Willem van der Zande, Antwerpen

Beste Willem,

Vroeger stonden er in *Effect* inderdaad soms technische analyses van beurskoersen. Wij zijn echter nu van mening dat dit soort analyses weinig toegevoegde waarde heeft voor een maandblad als *Effect*. In de eerste plaats vanwege de actualiteit van dergelijke analyses, die meestal snel verouderd zijn. Het technische beeld van een index of een aandeel wijzigt vaak per dag, terwijl het al ruim een week

duurt voordat *Effect* gedrukt en bij u thuis bezorgd is. Daarnaast was het onze ervaring dat de analyses vaker de plank misloegen dan de spijker op de kop. Beleggen doe je voor de lange termijn en beleggers hebben in onze ogen daarom meer aan een grondige fundamentele analyse van een bedrijf of markt dan aan een interpretatie van de koersgrafiek, die vaak heel subjectief is. Banken verstrekken de technische analyses niet voor niets gratis: ze zien u graag veel handelen, en dan nog het liefst in voor hen lucratieve producten als turbo's en sprinters.

**HET TECHNISCHE
BEELD VAN EEN
INDEX OF EEN
AANDEEL WIJZIGT
VAAK PER DAG**

DUURZAAM BELEGGEN

Geachte redactie,

In *Het Financieele Dagblad* las ik een stuk van Joost Dobber over duurzaam beleggen waar ik u graag op wijs. Duurzaam beleggen, waarover ik in *Effect* zo vaak lees, heeft helemaal geen zin! Oliebedrijven en banken waren de beste aandelen in 2016. De Nederlandse 'duurzame' aandelenfondsen zitten daar natuurlijk niet in en die deden het daarom zeer slecht in 2016. Het ASN Duurzaam Aandelenfonds en het Triodos Sustainable Equity fonds daalden terwijl de MSCI Wereldindex met 8,5 procent steeg! Het aandeel First Solar, waar jullie redacteur Beijersbergen zo gek op is als ik zijn schrijfsels mag geloven, halveerde gewoon. En nu Trump aan de macht is, zal het er niet beter op worden voor de zonnepanelen en de windmolens, Trump gaat alle subsidies stopzetten. Volgens mij moet je eruit.

Gegroet, Ir. B.W.J. Hendriks, Rozenburg

Geachte heer Hendriks,

Duurzaamheid en beleggen hebben één belangrijk ding gemeen: het gaat om de lange termijn. Maar inderdaad was 2016 een beroerd jaar voor duurzaamheid, en dat heeft veel te maken met de verkiezingswinst van Trump. Waar het om uw beleggingsportefeuille gaat zouden wij u willen aanraden vooral te zoeken naar bedrijven die het binnen hun sector het beste doen, in alle opzichten. Breng daarbij een goede spreiding aan over verschillende sectoren.

VANGUARD

Beste VEB,

Enige tijd geleden heb ik aandelen in een fonds gericht op opkomende markten, het Vanguard Emerging Markets Stock Index Investor, aangekocht. Nu lijkt het erop dat er nog een andere fondsklasse is, wat zijn de verschillen?

Hartelijke groeten,
Stijn van Loon, Kaatsheuvel

Beste Stijn,

Het klopt dat het Vanguard Emerging Markets Stock Index Investor twee verschillende fonds-